

+
+
+

2022

청소년활동

실태 및 요구조사

결과보고서

○ ● ○ ● ○

2022 청소년활동

실태 및 요구조사 결과보고서

연구진			
구 분	성 명	소 속	직 위
연구책임자	서 희 정	동의대학교 평생교육·청소년상담학과	교수
연구보조원	한 서 진	동의대학교 평생교육·청소년상담학과	학부생
	김 동 현	동의대학교 평생교육·청소년상담학과	학부생
협력연구원	이 하 은	부산광역시청소년활동진흥센터 활동협력팀	팀장

목 차

I 서론 / 1

1. 조사연구의 필요성 및 목적	1
2. 조사연구의 내용 및 방법	3

II 조사설계 / 5

1. 조사도구	5
2. 표집	9
3. 분석방법	10

III 조사결과 / 11

1. 개인적 특성	11
2. 청소년활동 참여 실태 및 요구 조사	14
3. 청소년활동 핵심역량	67
4. 코로나19 이후 일상생활 및 청소년활동에 대한 요구 변화	76
5. 청소년활동 프로그램 주제 및 방법에 대한 자유의견	88

IV 요약 및 제언 / 89

1. 조사결과 요약	89
2. 제언	92

[참고문헌]	99
--------------	----

[부록 1] 설문지	101
------------------	-----

[부록 2] 서술형 응답	116
---------------------	-----



표 목 차

〈표 I-1〉 조사개요	4
〈표 II-1〉 조사도구의 구성	8
〈표 II-2〉 표집	9
〈표 II-3〉 통계분석 방법	10
〈표 III-1〉 조사대상자의 성별	11
〈표 III-2〉 조사대상자의 학교급	12
〈표 III-3〉 조사대상자의 성별과 학교급에 대한 교차분석	12
〈표 III-4〉 조사대상자의 거주지	13
〈표 III-5〉 청소년활동의 유형	14
〈표 III-6〉 건강증진활동의 세부활동	15
〈표 III-7〉 건강증진활동의 참여도	16
〈표 III-8〉 성별 및 학교급에 따른 건강증진활동의 참여도	17
〈표 III-9〉 성별 및 학교급에 따른 건강증진활동의 만족도	18
〈표 III-10〉 과학정보활동의 세부활동	19
〈표 III-11〉 과학정보활동의 참여도	20
〈표 III-12〉 성별 및 학교급에 따른 과학정보활동의 참여도	21
〈표 III-13〉 성별 및 학교급에 따른 과학정보활동의 만족도	22
〈표 III-14〉 교류활동의 세부활동	23
〈표 III-15〉 교류활동의 참여도	23
〈표 III-16〉 성별 및 학교급에 따른 교류활동의 참여도	24
〈표 III-17〉 성별 및 학교급에 따른 교류활동의 만족도	25
〈표 III-18〉 모험탐사활동의 세부활동	26
〈표 III-19〉 모험탐사활동의 참여도	26
〈표 III-20〉 성별 및 학교급에 따른 모험탐사활동의 참여도	27
〈표 III-21〉 성별 및 학교급에 따른 모험탐사활동의 만족도	28
〈표 III-22〉 문화예술활동의 세부활동	29

〈표 III-23〉 문화예술활동의 참여도	29
〈표 III-24〉 성별 및 학교급에 따른 문화예술활동의 참여도	30
〈표 III-25〉 성별 및 학교급에 따른 문화예술활동의 만족도	31
〈표 III-26〉 자원봉사활동의 세부활동	32
〈표 III-27〉 자원봉사활동의 참여도	32
〈표 III-28〉 성별 및 학교급에 따른 자원봉사활동의 참여도	33
〈표 III-29〉 성별 및 학교급에 따른 자원봉사활동의 만족도	34
〈표 III-30〉 진로활동의 세부활동	35
〈표 III-31〉 진로활동의 참여도	35
〈표 III-32〉 성별 및 학교급에 따른 진로활동의 참여도	36
〈표 III-33〉 성별 및 학교급에 따른 진로활동의 만족도	37
〈표 III-34〉 참여활동의 세부활동	38
〈표 III-35〉 참여활동의 참여도	38
〈표 III-36〉 성별 및 학교급에 따른 참여활동의 참여도	39
〈표 III-37〉 성별 및 학교급에 따른 참여활동의 만족도	40
〈표 III-38〉 청소년활동 참여도의 변화	41
〈표 III-39〉 청소년활동 참여 만족도의 변화	43
〈표 III-40〉 참여하고 싶은 청소년활동의 유형	45
〈표 III-41〉 청소년활동 사업의 인지도	46
〈표 III-42〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 사업의 인지도	47
〈표 III-43〉 청소년활동 사업의 인지도	48
〈표 III-44〉 청소년활동 사업의 이용 경험	49
〈표 III-45〉 청소년 상상티(T)움의 인지도	50
〈표 III-46〉 청소년 상상티(T)움의 정보 인지 경로	50
〈표 III-47〉 청소년 상상티(T)움의 필요도	51
〈표 III-48〉 성별 및 학교급에 따른 청소년 상상티(T)움의 인지도 및 필요도	51
〈표 III-49〉 청소년 상상티(T)움에 대한 기대	52
〈표 III-50〉 청소년활동 정보 습득 경로	53
〈표 III-51〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 정보 습득 경로	54
〈표 III-52〉 청소년활동의 참여 동기	55

〈표 III-53〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 참여동기	56
〈표 III-54〉 청소년활동 선택에 영향을 준 사람	57
〈표 III-55〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 선택에 영향을 준 사람	58
〈표 III-56〉 청소년활동 참여 방해요소	59
〈표 III-57〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 참여 방해요소	60
〈표 III-58〉 청소년활동 참여 희망 장소	61
〈표 III-59〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 참여 희망 장소	61
〈표 III-60〉 청소년활동 참여 희망 시간대	62
〈표 III-61〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 참여 희망 시간대	63
〈표 III-62〉 청소년활동 참여 결정요인	63
〈표 III-63〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 참여 결정요인	64
〈표 III-64〉 청소년활동 참여에 대한 기대	65
〈표 III-65〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 참여에 대한 기대	66
〈표 III-66〉 청소년활동 핵심역량의 구성	67
〈표 III-67〉 청소년활동 핵심역량 수준	69
〈표 III-68〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 핵심역량 수준	71
〈표 III-69〉 청소년활동 핵심역량 간 상관관계	72
〈표 III-70〉 청소년활동 참여도와 핵심역량의 관계	73
〈표 III-71〉 청소년활동 만족도와 핵심역량의 관계	75
〈표 III-72〉 코로나19로 인한 삶의 만족도 변화	77
〈표 III-73〉 성별과 학교급에 따른 삶의 만족도 변화	78
〈표 III-74〉 코로나19로 인한 일상생활의 변화	79
〈표 III-75〉 성별과 학교급에 따른 일상생활의 변화	80
〈표 III-76〉 코로나19로 인한 스트레스의 변화	82
〈표 III-77〉 성별과 학교급에 따른 스트레스의 변화	83
〈표 III-78〉 코로나19가 진로에 영향을 미친 정도	84
〈표 III-79〉 코로나19 이후 청소년활동 프로그램 참여 경험	85
〈표 III-80〉 선호하는 비대면 청소년활동 방법	86
〈표 III-81〉 청소년활동 참여 확대를 위한 지원 요구	87
〈표 III-82〉 선호하는 비대면 청소년활동 방법	88

그림 목차

[그림 III-1] 건강증진활동의 참여도	16
[그림 III-2] 건강증진활동의 만족도	19
[그림 III-3] 과학정보활동의 참여도	20
[그림 III-4] 과학정보활동의 만족도	22
[그림 III-5] 교류활동의 참여도	24
[그림 III-6] 교류활동의 만족도	25
[그림 III-7] 모험탐사활동의 참여도	27
[그림 III-8] 모험탐사활동의 만족도	28
[그림 III-9] 문화예술활동의 참여도	30
[그림 III-10] 문화예술활동의 만족도	31
[그림 III-11] 자원봉사활동의 참여도	33
[그림 III-12] 자원봉사활동의 만족도	34
[그림 III-13] 진로활동의 참여도	36
[그림 III-14] 진로활동의 만족도	37
[그림 III-15] 참여활동의 참여도	39
[그림 III-16] 참여활동의 만족도	40
[그림 III-17] 청소년활동 참여도의 변화추이	42
[그림 III-18] 청소년활동 참여 만족도의 변화추이	44
[그림 III-19] 청소년활동 핵심역량 수준	69
[그림 III-20] 코로나19로 인한 삶의 만족도 변화	78
[그림 III-21] 코로나19로 인한 일상생활의 변화	81
[그림 III-22] 코로나19로 인한 스트레스 변화	83
[그림 III-23] 청소년활동 참여 확대를 위한 지원 요구	87

I

서 론



1. 조사연구의 필요성 및 목적

- 청소년활동은 청소년을 위한 즐겁고 도전적이며 배움과 성취가 있는 안전한 체험활동, 자발적인 참여와 민주적인 관계로 이루어지는 청소년 친화적인 활동, 자신과 타인 및 사회에 대해 배우는 비형식 학습을 추구함(박선영 외, 2015; Lukas, 2019)
- 법적 측면에서 청소년활동은 ‘청소년의 균형 있는 성장을 위하여 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동·교류활동·문화활동 등 다양한 형태의 활동’으로 규정하고 있으며(청소년 기본법 제3조 제3항), 발달적 측면에서는 ‘청소년기의 발달과업을 수행하기 위해 자발적으로 참여하는 체험활동’으로 정의되고 있음(한국청소년정책연구원, 2007)
- 최근에는 청소년의 역량 강화를 청소년활동의 궁극적 목표로 제안하는 청소년 개발(Youth development)의 관점에서 ‘청소년들이 다양한 체험, 경험, 활동 등을 통해 청소년기에 당면한 기본적인 욕구를 충족시키고, 성공적인 성인으로서의 삶을 위해 필요한 역량들을 발달시켜 나가는 일련의 과정’이라 정의내리기도 함(권일남, 김태균, 이상경, 2012; 권일남, 김태균, 전명순, 2012; Benson & Pittman, 2001)
- 청소년활동에 대한 관심은 학교교육의 정상화와 청소년의 건전한 육성이 필요하다는 인식과 함께 지속적으로 확대되고 있음. 특히, 청소년의 건강과 행복을 위해서는 역량을 강화해야 한다는 견해가 강력하게 제안되면서, 청소년의 역량강화를 위한 청소년활동의 중요성이 더욱 강조되고 있음(권일남, 김태균, 이상경, 2012; 윤명희, 서희정, 2013)
- 더불어 자유학기제의 전면 시행과 창의적 재량활동의 강화 등으로 인한 다양한 청소년활동의 개발 및 참여에 대한 독려가 학교차원에서 이루어지고 있으며(한국교육개발원, 2012), 청소년 관련 문제의 대안으로도 청소년활동이 적극 활용되고 있음

- 이처럼 오늘날의 청소년활동은 청소년이 배우고 참여하는 발달과정의 일부로 당연히 자리매김하고 있음. 그러나 청소년활동을 통해 청소년들의 긍정적인 변화를 유도하기 위해서는 이들의 자발적인 참여가 전제되어야 함을 기억해야 할 것임. 즉, 청소년활동 실천 현장의 주체인 청소년들이 어떤 경로를 통해 청소년활동에 접근하고 있으며, 청소년활동을 통해 경험하는 것이 무엇이고, 어떠한 청소년활동을 원하는지에 대한 지속적인 점검이 필요함
- 이러한 필요성에 따라 부산광역시청소년활동진흥센터에서는 2016년도부터 2년마다 부산지역에 거주하고 있는 청소년들의 ‘청소년활동 실태 및 요구’를 지속적으로 조사해 오고 있음
- 올해 2022년도에 시행된 조사에서는 청소년활동 현장의 변화 및 사회적 변화를 반영하여 기존의 조사도구를 체계적으로 점검한 후 수정·보완하여 활용함. 이 과정에서 청소년활동 핵심역량에 대한 기존의 측정문항이 최근 개발되어 활용하고 있는 ‘청소년활동 핵심역량 측정도구(한국청소년활동진흥원, 2020)’ 문항으로 전면 교체됨. 또한 부산시에서 새롭게 추진하고 있는 ‘청소년 상상티(T)움’에 대한 인식과 참여 특성 관련 문항 및 코로나19로 인한 청소년의 심리와 정서, 청소년활동 변화에 대한 요구를 확인할 수 있는 문항을 추가하여 부산지역의 청소년 및 청소년활동에 대한 이해를 높일 수 있도록 하였음
- 따라서 본 조사연구를 통해 도출된 부산지역 청소년의 ‘청소년활동 실태 및 요구’의 현 상태와 변화에 대한 추이 분석 결과는 청소년활동에 대한 청소년들의 달라진 요구를 파악하고, 이를 반영한 청소년활동의 추진을 위한 기초자료가 될 것임. 이는 곧 청소년활동 실천현장의 질을 담보하는 과정이 되어 청소년들의 참가 만족도와 자발적인 참여를 높이는 과정이 될 것이라 기대함

2. 조사연구의 내용 및 방법

- 본 연구의 목적은 부산지역에 거주하고 있는 청소년들의 청소년활동 참여 실태와 요구를 파악하여 청소년들의 자발적인 참여를 유도하고 참여를 통한 긍정적 변화를 모색할 수 있도록 실천현장의 변화를 지원하는데 있음
- 이를 위해 기존에 활용되어 온 설문지를 체계적으로 검토하여 수정·보완하는 과정을 거침. 초보적으로 완성된 설문지를 전문가 5인에게 2회의 검토를 받아 내용타당도를 확보한 후 실태조사를 위한 설문지로 확정함
- 최종 확정된 조사도구는 개인적 특성, 2022년도의 청소년활동에 대한 실태 및 요구 조사, 청소년활동에서 길러져야 할 핵심역량, 코로나19 이후 일상생활 및 청소년활동에 대한 요구 변화를 확인할 수 있는 4개의 영역과 총 41개 문항으로 구성됨
- 설문조사는 지역과 학교급을 고려한 할당표집의 방법으로 진행함. 이를 위해 부산지역의 중·고등학교와 학교밖청소년지원센터를 5개 교육지원청별(남부, 동래, 북부, 서부, 해운대)로 정리하고, 지역과 학교급별로 고른 참여가 이루어질 수 있도록 설문지를 할당하여 배부함
- 설문조사 기간은 2022년 6월 22일부터 7월 21일까지로, 약 한 달 동안 실시됨. 각 학교별 교수 및 청소년지도사의 도움을 받아 구조화된 설문지를 활용한 대면 조사가 이루어짐
- 본 조사에 참여한 청소년은 중학생은 746명, 고등학생은 678명, 학교 밖 청소년 73명으로 총 1,497명임

〈표 I-1〉 조사개요

구 분	내 용
조사 목적	• 부산지역 청소년의 청소년활동 참여 실태 및 요구 조사
조사 대상	• 부산지역에 거주 중인 중·고등학생 및 학교 밖 청소년
조사 도구	• 청소년활동 참여 실태 및 요구, 청소년활동 핵심역량, 코로나19 이후 일상 생활 및 청소년활동에 대한 요구 변화 등 41개 문항
표집	• 지역과 학교급을 고려한 할당표집
조사 방법	• 구조화된 설문지를 활용한 대면조사
조사 기간	• 2022. 6. 22.~7. 21.
조사 참여자	• 부산지역 청소년 1,497명 - 중학생 746명 - 고등학생 678명 - 학교 밖 청소년 73명

II

조사설계



1. 조사도구

□ 조사도구 개발 과정

- 본 연구를 수행하기 위한 조사도구는 2년을 주기로 부산지역 청소년들의 청소년 활동 참여 실태 및 요구를 조사하기 위해 지속적으로 사용해 온 조사도구의 체계적인 검토와 전문가의 내용타당도 확보 과정을 통해 개발됨
- 기존 조사도구의 하위영역과 개별문항이 적절한지에 대한 포괄적인 검토를 위해 청소년활동 관련 선행연구물을 탐색하였고, 변화된 사회와 청소년의 특성을 고려할 수 있도록 조사도구를 수정·보완함
- 이 과정에서 청소년활동 핵심역량에 대한 기존의 측정문항이 한국청소년활동진흥원(2020)에서 최근 개발한 ‘청소년활동 핵심역량 측정도구’의 문항으로 전면 교체됨. 또한, 부산시에서 새롭게 추진하고 있는 ‘청소년 상상티(T)움’에 대한 인식과 참여 특성을 확인할 수 있는 문항과 코로나19로 인한 청소년의 심리와 정서, 청소년활동 변화에 대한 요구를 확인 할 수 있는 문항이 추가됨
- 조사도구의 내용타당도를 확보하기 위해 청소년활동 실무자 3인, 전공교수 1인, 관련분야 연구자 1인에게 검토를 받음. 청소년활동 실무자 3인은 부산광역시청 담당부서에서 근무하고 있는 실무자, 청소년수련시설의 청소년지도사, 청소년참여기구 위원장이며, 전공교수 1인은 교육 및 평가 전공 교수이며, 관련분야 연구자 1인은 부산지역 아동 및 청소년에 대한 정책 수립 및 관련 연구를 지속적으로 수행해 오고 있는 전문가임
- 각 전문가는 설문지 초안을 검토하여 개별 문항이 연구목적에 부합하는지, 청소년이 응답할 수 있는 문항으로 구성되어 있는지, 문항과 답지는 적절한지, 그 외 문구 및 단어의 오류는 없는지 등에 대해 전반적으로 검토함

□ 조사도구의 구성

- 최종 확정된 조사도구는 개인적 특성, 청소년활동에 대한 실태 및 요구 조사, 청소년활동 핵심역량, 코로나19 이후 일상생활 및 청소년활동에 대한 요구 변화의 4개의 영역으로 구성되어 있음
- 개인적 특성 영역에서는 성별, 학교급, 거주지에 대해 조사함
- 청소년활동에 대한 실태 및 요구 조사 영역은 청소년활동, 청소년 관련 시설 및 기관, 청소년 상상티(T)옴에 대한 참여 실태와 인지도 및 참여 만족도, 기대에 대한 문항을 포함하고 있음. 또한, 청소년활동 참여와 관련된 정보 습득 경로, 동기, 방해요소, 참여 희망 장소 및 시간대, 참여 결정요인 및 기대 등을 이해할 수 있는 문항으로 구성되어 있음. 이 중 청소년활동에 대한 조사문항은 청소년 수련활동인증제의 유형 8가지(건강증진활동, 과학정보활동, 교류활동, 모험탐사활동, 문화예술활동, 자원봉사활동, 진로활동, 참여활동)를 그대로 사용하여 부산광역시청소년활동진흥센터(2016, 2018, 2020)에서 지속적으로 조사해 온 부산지역 청소년의 청소년활동 참여 실태의 변화 추이를 확인할 수 있도록 함
- 청소년활동 핵심역량 영역에서는 역량기반 청소년활동의 필요성에 따라 한국 청소년활동진흥원(2020)에서 구축하여 보급하고 있는 청소년활동 핵심역량 6가지를 그대로 담고 있음. 청소년활동 핵심역량이란, 급변하는 사회에서 직면하는 현실과제 및 진로 문제를 청소년 스스로가 해결해나가며 균형있는 성장을 할 수 있도록 청소년활동에서 길러져야 할 능력을 말하며, 비판적 사고, 의사소통, 협업, 창의력, 사회정서 및 진로개발의 6개 역량으로 구성되어 있음. 이 중 비판적사고, 의사소통, 협업, 창의력은 2015 세계경제포럼(World Economic Forum, 2015) 등에서 제시된 역량으로 포괄적·종합적으로 폭넓게 수용되어 활용될 수 있도록 국제적 적합성을 고려하여 선정된 것이며, 사회정서 및 진로개발 역량은 우리나라 청소년들을 둘러싼 사회적 환경을 고려하여 설정된 것임
- 코로나19 이후 일상생활 및 청소년활동에 대한 요구 변화 영역에서는 코로나19가 청소년들의 일상적인 삶에 미치고 있는 영향력과 달라진 청소년활동에 대한 요구 변화를 확인할 수 있도록 문항을 구성하였음. 이를 위해 부산광역시청소년

활동진흥센터(2021)에서 수행한 ‘코로나19 이후 청소년(진로)활동 참여 및 요구 변화’에서 활용한 문항을 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 활용함

- 이와 같이 본 연구에 활용한 조사도구는 4개 영역의 40개 문항 및 기타 1개 문항, 총 41개 문항으로 구성됨
- 조사에 활용한 설문지는 [부록 1]에 제시함

〈표 II-1〉 조사도구의 구성

영역	세부 문항	문항 형태	문항 수(개)
개인적 특성	<ul style="list-style-type: none"> • 성별 • 학교급 • 거주지 	<ul style="list-style-type: none"> • 선택형 	3
청소년활동 참여 실태 및 요구 조사	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년활동의 참여도와 만족도 • 청소년활동에 대한 선호도 • 청소년활동 사업의 인지도 • 청소년활동 시설 및 기관의 인지도와 이용 경험 • 청소년 상상티(T)움의 인지도와 기대 • 청소년활동에 대한 정보 습득 경로 • 청소년활동 참여 특성 및 요구(동기, 선택에 영향을 준 사람, 방해요소, 희망 장소 및 시간대, 참여 결정요인, 참여기대) 	<ul style="list-style-type: none"> • 리커트척도형 • 선택형 • 다중선택형 • 리커트척도형 • 선택형 • 선택형 • 선택형 	25
청소년활동 핵심역량	<ul style="list-style-type: none"> • 비판적 사고 • 의사소통 • 창의력 • 협업 • 사회정서 • 진로개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 리커트척도형 	6
코로나19 이후 일상생활 및 청소년활동에 대한 요구 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 삶의 만족도 변화 • 일상생활과 스트레스의 변화 • 진로에 대한 영향 정도 • 청소년활동 참여 경험 • 선호하는 비대면 청소년활동 방법 • 청소년활동 참여 확대를 위한 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 리커트척도형 • 리커트척도형 • 선택형 • 선택형 • 2개 선택형 • 2개 선택형 	6
기타	<ul style="list-style-type: none"> • 참여하고 싶은 청소년활동 프로그램의 주제 및 방법 	<ul style="list-style-type: none"> • 자유응답형 	1
전체			41

2. 표집

- 청소년활동에 대한 참여 실태와 요구를 파악하기 위한 설문조사는 지역과 학교급을 고려한 할당표집의 방법으로 진행함. 이를 위해 중·고등학교와 학교밖청소년지원센터를 5개 교육지원청별로 정리하고, 16개 각 지자체 청소년들의 고른 참여가 이루어질 수 있도록 할당함
- 부산지역 16개 지자체별로는 약 6% 내외, 교육지원청별(남부, 동래, 북부, 서부, 해운대)로 약 20%씩 할당하여 설문지를 배부함. 그 결과 3개 지자체를 포함하고 있는 남부(남구, 동구, 부산진구), 동래(금정구, 동래구, 연제구), 북부(강서구, 북구, 사상구), 해운대교육지원청(기장군, 수영구, 해운대구)은 약 18~20% 정도의 배부 및 수거가 이루어졌고, 4개 지자체를 포함하고 있는 서부교육지원청은 이보다 더 높은 약 25%의 배부 및 수거가 이루어짐
- 본 실태조사를 위해 배부한 설문지는 총 1,541개이며, 수거된 설문지는 총 1,497개임

〈표 II-2〉 표집

단위: 명(%)

구 분		배 부				수 거			
		학교밖 청소년	중학교	고등 학교	전체	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	전체
교육 지원청	남부교육	25 (0.30)	144 (0.19)	132 (0.19)	301 (0.20)	24 (0.33)	144 (0.19)	132 (0.19)	300 (0.20)
	동래교육	13 (0.16)	144 (0.19)	138 (0.20)	295 (0.19)	8 (0.11)	144 (0.19)	135 (0.20)	287 (0.19)
	북부교육	10 (0.12)	140 (0.19)	132 (0.19)	282 (0.18)	8 (0.11)	137 (0.18)	122 (0.18)	267 (0.18)
	서부교육	20 (0.24)	184 (0.24)	174 (0.25)	378 (0.25)	21 (0.29)	184 (0.25)	174 (0.26)	379 (0.25)
	해운대교육	15 (0.18)	140 (0.19)	130 (0.18)	285 (0.18)	12 (0.16)	137 (0.18)	115 (0.17)	264 (0.18)
전 체		83 (100.0)	752 (100.0)	706 (100.0)	1,541 (100.0)	73 (100.0)	746 (100.0)	678 (100.0)	1,497 (100.0)

3. 분석방법

- 본 조사자료의 결과를 분석하기 위해 Excel과 SPSS 프로그램을 활용함
- 조사도구의 문항별 특성을 고려하여 선택형 문항은 빈도분석과 교차분석을, 리커트척도형 문항은 빈도분석과 기술통계분석을 시행함. 청소년 하위집단 간의 차이를 비교하기 위해 χ^2 , t 검정 및 F 검정과 같은 차이분석을 실시하였고, 자유응답형 문항은 내용분석을 실시함
- 또한, 2016년도부터 2년을 주기로 조사해 온 부산지역 청소년의 청소년활동 참여 실태와 만족도에 대한 결과를 비교하여 변화의 추이를 확인함
- 일부 무응답이 있는 문항의 경우, 무응답자를 제외한 사례를 총 사례로 분석함. 따라서 무응답자가 포함되어 있는 문항의 총 사례수는 본 연구의 총 사례수 보다 적게 제시됨

〈표 II-3〉 통계분석 방법

방 법	개념 및 적용
빈도분석	<ul style="list-style-type: none"> • 변수의 빈도와 비율을 산출하여 항목의 특성을 이해하는 통계방법 • 본 연구의 모든 문항은 빈도분석을 실시하여 응답의 경향을 확인함
교차분석	<ul style="list-style-type: none"> • 두 개 이상의 질적변수를 교차하여 빈도와 비율을 확인하는 통계방법 • 본 연구에서는 성별과 학교급을 교차하여 분포를 확인함
기술통계분석	<ul style="list-style-type: none"> • 양적자료를 하나의 대푯값으로 요약하는 통계방법 • 본 연구의 리커트 척도형 문항의 평균을 산출하여 문항별 경향을 확인함
차이분석	<ul style="list-style-type: none"> • 집단비교를 목적으로 하는 통계방법 • 본 연구에서는 질적변수를 비교하기 위해 χ^2 검정을 실시하였고, 두 집단 간의 양적변수는 t 검정, 세 집단의 양적변수는 F 검정을 실시함
상관분석	<ul style="list-style-type: none"> • 두 변수 간의 선형적 관계를 확인하기 위한 통계방법 • 본 연구에서는 청소년활동의 핵심역량 간 관계분석, 청소년활동 참여도 및 만족도와 핵심역량의 관련성을 확인하기 위해 상관계수를 산출함
내용분석	<ul style="list-style-type: none"> • 자유응답형 문항의 내용을 분석하여 유사한 내용을 범주화하는 분석방법 • 본 연구의 마지막 문항인 자유응답형 문항을 내용분석함

Ⅲ

조사결과



1. 개인적 특성

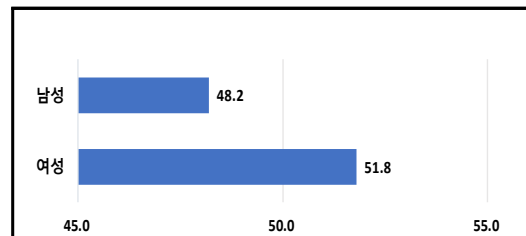
- 본 조사에 참여한 학교 밖 청소년과 중·고등학생은 총 1,497명 이었음
- 이들의 성별과 학교급, 그리고 거주지는 다음과 같음

□ 성별

- 조사에 참여한 청소년은 남자 청소년이 722명(48.2%), 여자 청소년이 775명(51.8%) 이었음. 여자 청소년의 비율이 3.6% 더 높음

〈표 Ⅲ-1〉 조사대상자의 성별

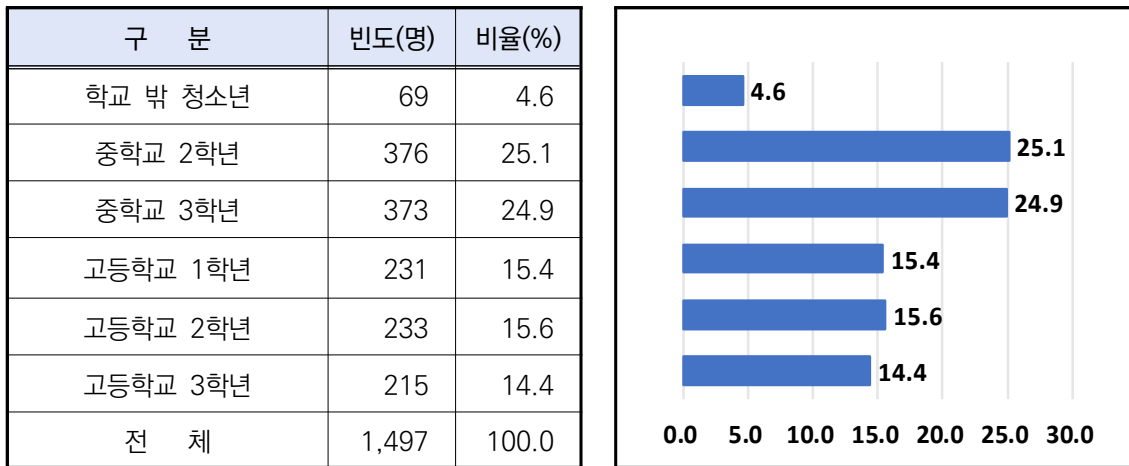
구 분	빈도(명)	비율(%)
남성	722	48.2
여성	775	51.8
전 체	1,497	100.0



□ 학교급

- 조사에 참여한 학교 밖 청소년은 69명(4.6%), 중학생이 749명(50.0%), 고등학생이 679명(45.4%) 이었음
- 세 학교급 중 중학생이 가장 많이 응답하였으며, 그중 2학년은 25.1%, 3학년 24.9%인 것으로 확인됨
- 고등학생의 경우, 2학년(15.6%)의 응답 비율이 가장 높았고, 다음으로 1학년(15.4%), 3학년(14.4%)인 것으로 확인됨
- 고등학생의 학교 유형을 살펴본 결과, 일반고 413명(60.3%), 특성화고 201명(29.3%), 특수목적고 68명(9.9%), 기타 3명(0.4%) 이었음

〈표 Ⅲ-2〉 조사대상자의 학교급



□ 성별과 학교급의 교차분석

- 조사에 참여한 청소년의 성별과 학교급을 교차분석함
- 학교 밖 청소년의 경우 여학생의 비율이 더 높았으며, 중학생의 경우 두 성별의 비율이 매우 유사함. 고등학생의 경우 1학년과 3학년은 여학생의 비율이 더 높으며, 2학년은 남학생의 비율이 더 높았음

〈표 Ⅲ-3〉 조사대상자의 성별과 학교급에 대한 교차분석

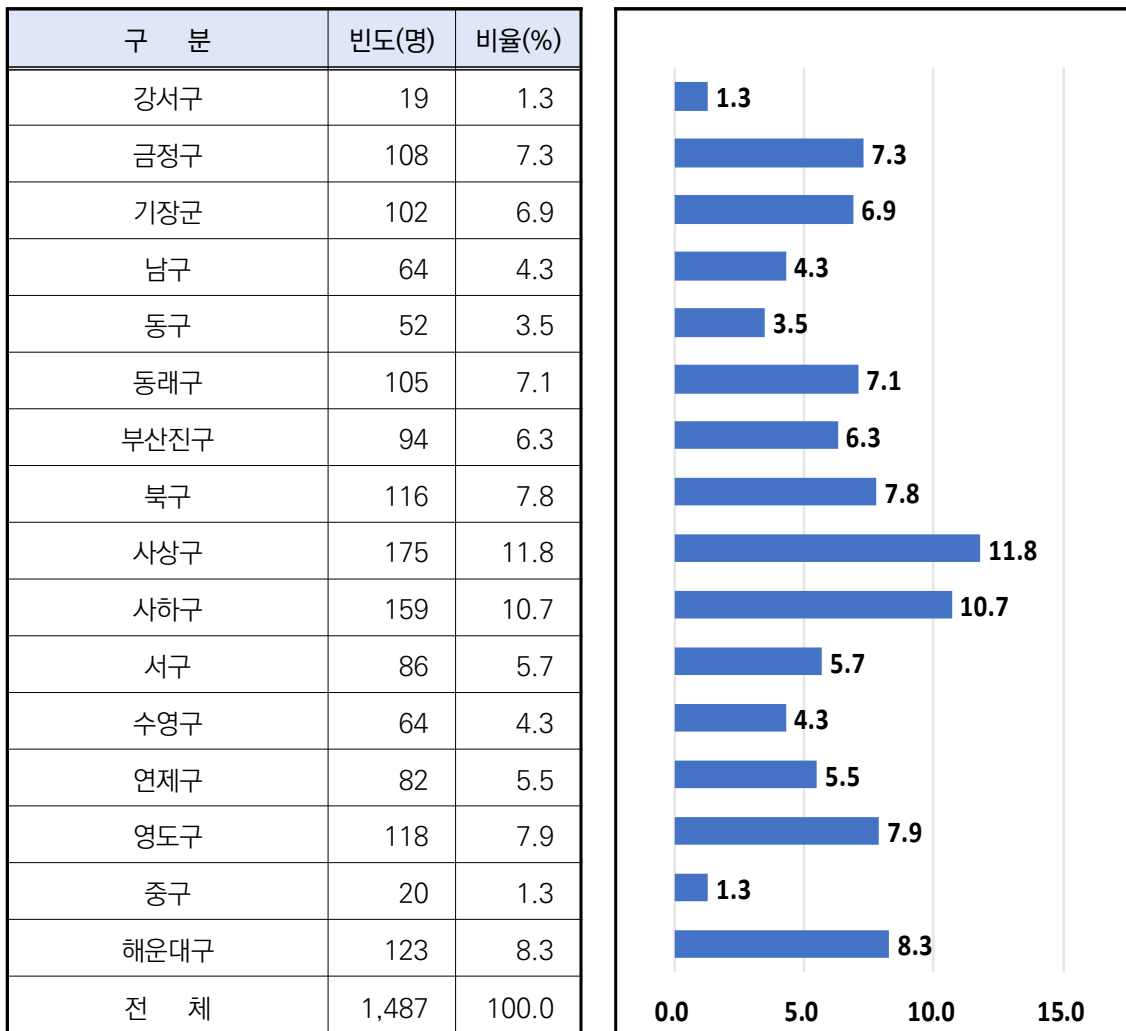
단위: 명(%)

항 목		남 성	여 성	전 체
학교 밖 청소년		20(29.0)	49(71.0)	69(100.0)
중학교	중학교 2학년	188(50.0)	188(50.0)	376(100.0)
	중학교 3학년	182(48.8)	191(51.2)	373(100.0)
	소 계	370(49.4)	379(50.6)	749(100.0)
고등학교	고등학교 1학년	107(46.3)	124(53.7)	231(100.0)
	고등학교 2학년	121(51.9)	112(48.1)	233(100.0)
	고등학교 3학년	104(48.4)	111(51.6)	215(100.0)
	소 계	332(48.9)	347(51.1)	679(100.0)
전 체		722(48.2)	775(51.8)	1,497(100.0)

□ 거주지

- 조사에 참여한 청소년의 거주지를 살펴본 결과, 가장 많이 응답한 곳은 사상구(11.8%)로 나타남. 다음으로는 사하구(10.7%), 해운대구(8.3%), 영도구(7.9%) 순으로 확인되며, 전반적으로 유사한 비율을 보임
- 그 중 가장 적게 응답한 곳은 강서구(1.3%), 중구(1.3%)로 나타남
- 거주지에 대한 무응답자가 존재하여 합계가 본 연구의 총 사례수인 1,497명보다 적게 제시됨. 이후 문항에서도 무응답자가 존재하는 경우, 응답의 합계는 총 사례수와 다르게 표기됨

〈표 Ⅲ-4〉 조사대상자의 거주지



2. 청소년활동 참여 실태 및 요구 조사

1) 청소년활동의 참여도와 만족도

- 2022년도 부산지역 청소년의 청소년활동 참여도와 만족도를 조사함
- 청소년활동 참여 변화를 분석하기 위한 준거는 부산광역시청소년활동진흥센터에서 청소년활동 실태조사의 범주로 활용하고 있는 청소년수련활동인증제의 유형을 그대로 사용함

〈표 III-5〉 청소년활동의 유형

영역	의 미	세 부 활 동
건강증진활동	개인과 집단의 건강을 위해 지식, 생활습관, 태도를 습득하는 활동	신체건강관리활동, 스포츠활동, 중독예방활동, 정신건강활동, 생활안전활동, 성교육활동
과학정보활동	과학, 정보 영역에서 이루어지는 활동으로 과학 및 정보활용능력과 창의성 증진 활동	기술공학활동, 우주과학활동, 생명과학활동, 해양과학활동, 정보통신활동
교류활동	지역간, 남북간, 국가간 차이와 다름을 이해하고 시민의식 함양을 도모하는 활동	국제교류활동, 남북교류활동, 지역간교류활동
모험탐사활동	환경감수성, 진취성, 도전의식 등을 함양하기 위해 자연환경 속에서 이루어지는 활동	환경생태탐사활동, 야영활동, 해양수상활동, 도전활동
문화예술활동	문화적 감수성 및 창의성 함양을 위해 다양한 문화예술 체험으로 이루어지는 활동	예술체험활동, 전통문화예술활동, 축제문화활동, 다문화이해활동
자원봉사활동	이타성, 공동체 의식 등을 위해 자발적으로 지역사회나 타인을 돕는 활동	일손돕기활동, 재능나눔활동, 국제봉사활동, 환경보호활동
진로활동	자기이해, 진로결정, 직업선택 역량 등을 증진시키기 위한 진로 및 직업관련 활동	자기이해활동, 진로직업탐생활동, 직업체험활동, 창업활동
참여활동	사회구성원으로서 책임의식을 높이기 위해 각종 조직이나 사업을 기획, 운영하는 활동	참여기구활동, 자치활동, 지역사회변화활동, 인권개선활동

□ 건강증진활동의 참여도와 만족도

- 건강증진활동은 개인과 집단의 안녕 수준을 증가시키기 위해 건강관련 지식, 생활습관, 의식, 태도를 습득하는 청소년활동임

〈표 Ⅲ-6〉 건강증진활동의 세부활동

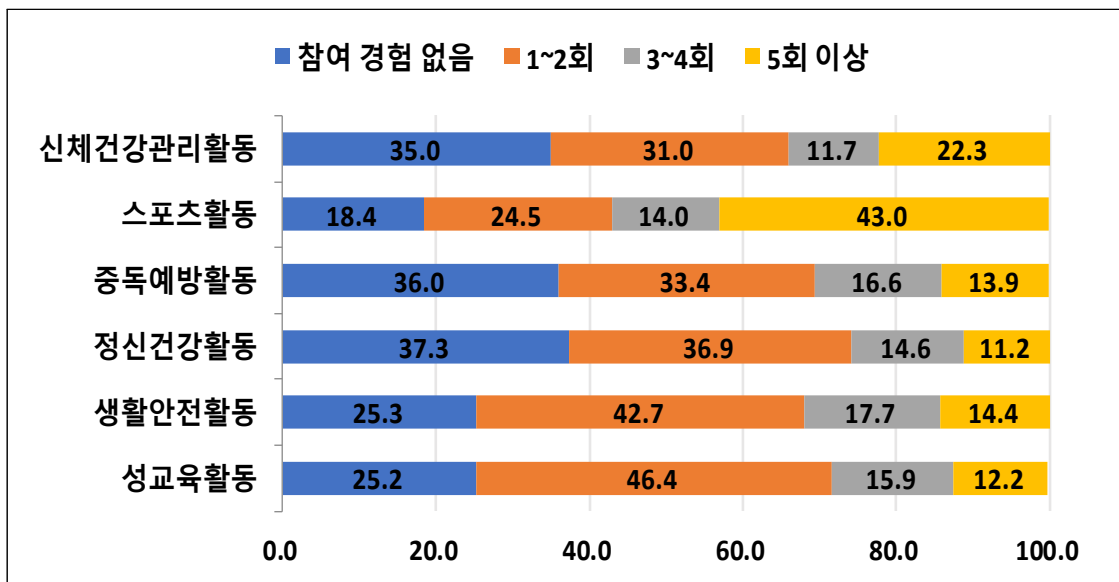
영역	세 부 활 동	의 미
1. 건강증진활동	신체건강관리활동	신체를 단련시키거나 비만, 질병 등으로부터 건강을 지킬 목적의 활동
	스포츠활동	축구, 농구, 야구 등 각종 스포츠 활동
	중독예방활동	흡연, 음주, 약물 등이나 게임, 스마트폰 중독 등의 예방/치료 활동
	정신건강활동	자살예방이나 스트레스관리 등 심리적 기능의 활동
	생활안전활동	응급처치요령, 재난대비 등 위험으로부터 자신을 보호하는 활동
	성교육활동	성(性)에 관한 올바른 지식과 행동지침이 되는 활동

- 건강증진활동의 6개 세부활동 중 참여 경험의 가장 높은 활동은 ‘스포츠활동(81.6%)’인 것으로 확인됨. 다음으로 ‘성교육활동(74.8%)’, ‘생활안전활동(74.7%)’의 순으로 참여도가 높게 나타남
- 전반적으로 건강증진활동의 참여 경험의 높은 편이지만, ‘정신건강활동(36.7%)’, ‘중독예방활동(64.0%)’에 대한 참여도는 다른 세부활동에 비해 저조한 것으로 확인됨
- 참여 경험의 빈도를 도출한 결과, 5회 이상 지속적인 참여는 ‘스포츠활동(43.0%)’에서 가장 높게 나타남

〈표 Ⅲ-7〉 건강증진활동의 참여도

단위: 명(%)

세부활동	참여 경험 없음	참여 경험 있음	참여 경험 있음		
			1~2회	3~4회	5회 이상
신체건강관리활동	521 (35.0)	969 (65.0)	462 (31.0)	174 (11.7)	333 (22.3)
스포츠활동	275 (18.4)	1,216 (81.6)	366 (24.5)	209 (14.0)	641 (43.0)
중독예방활동	533 (36.0)	946 (64.0)	494 (33.4)	246 (16.6)	206 (13.9)
정신건강활동	548 (37.3)	922 (62.7)	542 (36.9)	215 (14.6)	165 (11.2)
생활안전활동	374 (25.3)	1107 (74.7)	632 (42.7)	262 (17.7)	213 (14.4)
성교육활동	375 (25.2)	1113 (74.8)	694 (46.4)	237 (15.9)	182 (12.2)



[그림 Ⅲ-1] 건강증진활동의 참여도

- 건강증진활동에 대한 참여도를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생은 ‘스포츠활동(86.9%)’, ‘생활안전활동(73.5%)’, ‘성교육활동(72.1%)’의 순으로 참여도가 높게 나타남. 여학생은 ‘성교육활동(77.3%)’, ‘스포츠활동(76.6%)’, ‘생활안전활동(75.9%)’ 순으로 높게 나타남
- 건강증진활동의 세부활동 중 ‘스포츠활동’, ‘중독예방활동’, ‘성교육활동’은 남학생과 여학생 간의 참여도 차이가 유의한 것으로 확인됨. 즉, ‘스포츠활동

($p<0.001$)은 남학생이, ‘중독예방활동($p<0.01$)’과 ‘성교육활동($p<0.05$)’은 여학생의 참여도가 유의하게 높았음. 그 외 세부활동에서는 유의한 차이가 확인되지 않음

- 학교급별 참여도를 살펴보면, 학교 밖 청소년은 ‘성교육활동’의 참여도가 가장 높았으며, 중학교와 고등학교는 ‘스포츠활동’에 대한 참여도가 가장 높은 것으로 나타남
- 건강증진활동의 세부활동에 대한 참여도는 모두 중학교, 고등학교, 학교 밖 청소년 순으로 나타났으며, 모든 세부활동에서 중학생의 참여도가 두 집단에 비해 유의하게 높은 것으로 확인됨

〈표 Ⅲ-8〉 성별 및 학교급에 따른 건강증진활동의 참여도

단위: 명(%)

세부활동	성별			학교급			
	남성	여성	χ^2	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	χ^2
신체건강관리활동	477 (66.3)	492 (63.9)	0.91	28 (40.6)	519 (69.6)	422 (62.5)	26.78***
스포츠활동	624 (86.9)	592 (76.6)	26.37***	29 (42.0)	666 (89.3)	521 (77.1)	110.27***
중독예방활동	434 (60.4)	512 (67.3)	7.49**	19 (27.5)	509 (68.6)	418 (62.6)	41.20***
정신건강활동	429 (60.7)	493 (64.6)	2.43	27 (39.1)	484 (65.5)	411 (62.1)	18.97***
생활안전활동	523 (73.5)	584 (75.9)	1.21	23 (33.8)	592 (79.9)	492 (73.2)	71.56***
성교육활동	516 (72.1)	597 (77.3)	5.46*	44 (63.8)	585 (78.6)	484 (71.7)	13.67**

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

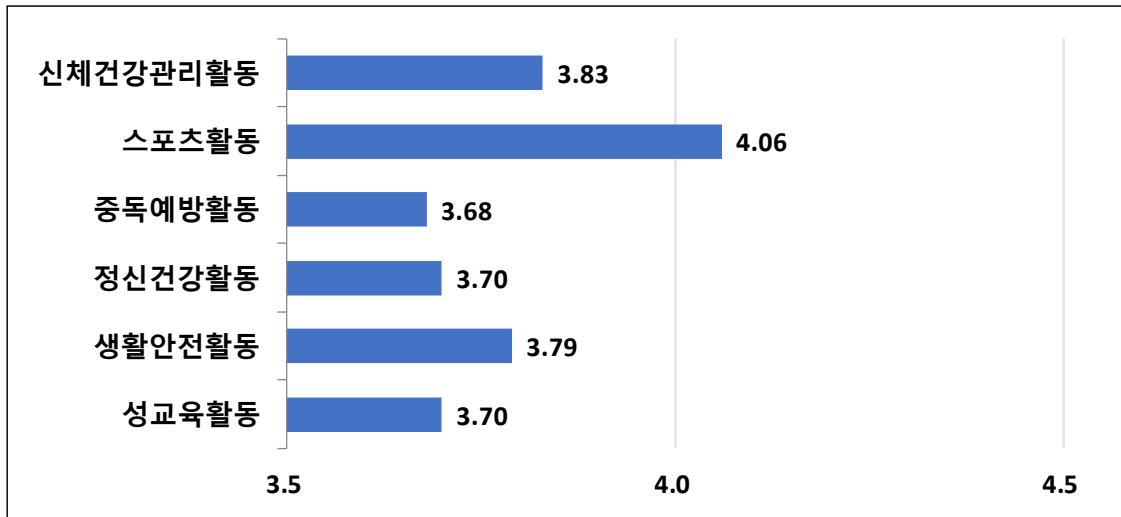
- 건강증진활동에 참여 경험이 있는 경우, 만족도가 어떠하였는지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 먼저, 건강증진활동에 대한 참여 만족도 전체 평균은 3.79로 비교적 ‘만족’하는 것으로 확인됨. 세부활동 중에서는 ‘스포츠활동($M=4.06$)’에 대한 만족도가 매우 높게 나타남
- 남학생의 참여 만족도 평균은 3.84이며 ‘스포츠활동($M=4.17$)’에 대한 만족도가 가장 높은 것으로 나타남. 여학생의 평균은 3.74이며, 남학생과 동일하게 ‘스포츠활동($M=3.95$)’에 대한 만족도가 가장 높은 것으로 확인됨. 두 집단 모두 건

- 강증진활동 전체 및 각 세부활동에 대한 만족도가 긍정적인 것으로 확인됨
- 또한, 건강증진활동에 대한 남학생의 만족도가 여학생보다 전반적으로 높게 나타남. 특히, ‘건강증진활동 전체($p<0.05$)’, 그리고 세부활동 중 ‘스포츠활동($p<0.001$)’은 남학생의 참여 만족도가 여학생보다 유의하게 높은 것으로 확인됨
 - 학교급에 따른 건강증진활동의 참여 만족도를 살펴보면, 학교 밖 청소년의 평균이 3.93, 중학교는 3.79, 고등학교는 3.78로 학교 밖 청소년의 참여 만족도가 가장 높은 것으로 확인됨. 세부활동 중에서는 모든 학교급에서 ‘스포츠활동’에 대한 만족도가 가장 높게 나타남
 - 건강증진활동 전체와 ‘신체건강관리활동’을 제외한 모든 세부활동에서 학교 밖 청소년의 참여 만족도가 가장 높은 것으로 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음

〈표 Ⅲ-9〉 성별 및 학교급에 따른 건강증진활동의 만족도

세부활동	전체	성별			학교급			
		남성	여성	<i>t</i>	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	F
신체건강관리활동	3.83 (0.88)	3.90 (0.93)	3.77 (0.83)	2.27*	3.76 (0.83)	3.82 (0.89)	3.85 (0.88)	0.19
스포츠활동	4.06 (0.89)	4.17 (0.92)	3.95 (0.85)	4.24***	4.28 (0.75)	4.07 (0.90)	4.04 (0.88)	1.00
중독예방활동	3.68 (0.90)	3.68 (0.97)	3.67 (0.84)	0.12	3.74 (0.73)	3.67 (0.91)	3.67 (0.90)	0.05
정신건강활동	3.70 (0.91)	3.71 (0.98)	3.69 (0.84)	0.29	3.82 (0.82)	3.68 (0.91)	3.71 (0.91)	0.34
생활안전활동	3.79 (0.88)	3.80 (0.93)	3.79 (0.85)	0.24	3.65 (0.83)	3.80 (0.89)	3.79 (0.88)	0.31
성교육활동	3.70 (0.92)	3.71 (0.98)	3.69 (0.87)	0.31	3.81 (0.76)	3.70 (0.94)	3.69 (0.90)	0.37
전 체	3.79 (0.79)	3.84 (0.81)	3.74 (0.76)	2.31*	3.93 (0.72)	3.79 (0.78)	3.78 (0.80)	0.87

* $p<0.05$, *** $p<0.001$



[그림 Ⅲ-2] 건강증진활동의 만족도

□ 과학정보활동의 참여도와 만족도

- 과학정보활동은 과학과 정보 영역에서 이루어지는 활동으로 과학 및 정보활용 능력과 창의성을 증진하는 청소년활동임

〈표 Ⅲ-10〉 과학정보활동의 세부활동

영역	세 부 활 동	의 미
2. 과학정보활동	기술공학활동	모형, 로봇, 각종 기계의 원리와 실제에 대한 활동
	우주과학활동	우주공간에서 발생하는 물리적 현상을 탐구하는 활동
	생명과학활동	세포증식, 운동, 유전, 진화, 조절 등 생명현상이나 생물을 탐구하는 활동
	해양과학활동	해양생물탐구, 갯벌탐구 등 해양의 현상을 탐구하는 활동
	정보통신활동	인터넷이나 스마트폰 등 정보수집 및 이와 관련된 활동

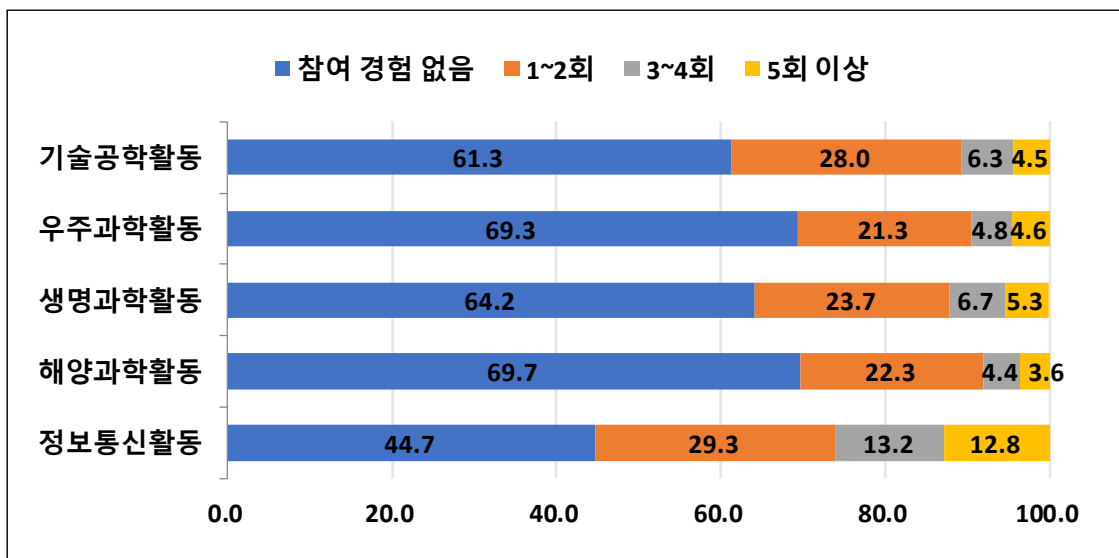
- 과학정보활동의 5개 세부활동 중 참여 경험이 가장 높은 활동은 인터넷이나 스마트폰 등을 활용한 ‘정보통신활동(55.3%)’인 것으로 나타남

- 다음으로 ‘기술공학활동(38.7%)’, ‘생명과학활동(35.8%)’, ‘해양과학활동(30.3%)’, ‘우주과학활동(30.7%)’ 순으로 참여 경험이 높은 것으로 확인됨
- 참여 경험의 빈도를 도출한 결과, 참여 경험이 있는 청소년들의 다수는 ‘1~2회’ 정도 참여한 것으로 나타났으며, 5회 이상 지속적인 참여는 ‘정보통신활동(12.8%)’에서 가장 많이 나타남

〈표 Ⅲ-11〉 과학정보활동의 참여도

단위: 명(%)

세부활동	참여 경험 없음	참여 경험 있음	참여 경험 있음		
			1~2회	3~4회	5회 이상
기술공학활동	916 (61.3)	579 (38.7)	418 (28.0)	94 (6.3)	67 (4.5)
우주과학활동	1,032 (69.3)	458 (30.7)	318 (21.3)	72 (4.8)	68 (4.6)
생명과학활동	955 (64.2)	532 (35.8)	353 (23.7)	100 (6.7)	79 (5.3)
해양과학활동	1,034 (69.7)	450 (30.3)	331 (22.3)	66 (4.4)	53 (3.6)
정보통신활동	666 (44.7)	823 (55.3)	436 (29.3)	197 (13.2)	190 (12.8)



[그림 Ⅲ-3] 과학정보활동의 참여도

- 과학정보활동에 대한 참여도를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생은 ‘정보통신활동(56.5%)’, ‘기술공학활동(42.4%)’ 순으로, 여학생도 ‘정보

통신활동(54.1%)’, ‘기술공학활동(35.4%)’ 순으로 참여도가 높게 나타남

- 과학정보활동의 세부활동 중 ‘기술공학활동($p<0.01$)’과 ‘우주과학활동($p<0.01$)’은 남학생의 참여도가 여학생의 참여도 보다 유의하게 높은 것으로 확인됨
- 학교급에서는 중학교가 모든 세부활동에서 참여도가 가장 높게 나타났으며, 모든 세부활동에서 유의한 차이가 확인됨. 즉 청소년활동에 대한 참여는 중학교, 고등학교, 학교 밖 청소년 순으로 높을 뿐 아니라 각 집단별 참여도는 통계적으로 뚜렷하게 차이나는 것으로 확인됨($p<0.001$)

〈표 III-12〉 성별 및 학교급에 따른 과학정보활동의 참여도

단위: 명(%)

세부활동	성별			학교급			
	남성	여성	χ^2	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	χ^2
기술공학활동	305 (42.4)	274 (35.4)	7.72**	19 (27.5)	361 (48.3)	199 (29.4)	57.42***
우주과학활동	251 (35.1)	207 (26.7)	12.07**	8 (11.6)	281 (37.8)	169 (25.0)	39.76***
생명과학활동	273 (38.3)	259 (33.5)	3.76	12 (17.4)	293 (39.4)	227 (33.6)	15.83***
해양과학활동	221 (31.0)	229 (29.7)	0.26	12 (17.9)	283 (38.0)	155 (23.0)	42.78***
정보통신활동	404 (56.5)	419 (54.1)	0.84	21 (30.4)	477 (64.0)	325 (48.1)	54.17***

** $p<0.01$, *** $p<0.001$

- 과학정보활동에 참여 경험이 있는 경우, 참여 만족도가 어떠하였는지를 살펴봄
- 먼저, 과학정보활동에 대한 참여 만족도 전체 평균은 3.76으로 비교적 ‘만족’하는 것으로 확인됨. 세부활동 중에서는 ‘해양과학활동($M=3.85$)’과 ‘기술공학활동($M=3.84$)’에 대한 만족도가 높게 나타남
- 남학생의 참여 만족도 평균은 3.81이며 ‘우주과학활동($M=3.91$)’에 대한 만족도가 가장 높은 것으로 나타남. 여학생의 평균은 3.72이며, ‘해양과학활동($M=3.86$)’에 대한 만족도가 가장 높은 것으로 확인됨. 두 집단 모두 과학정보활동 전체 및 각 세부활동에 대한 만족도가 긍정적인 것으로 확인됨
- ‘해양과학활동’에 대한 참여 만족도가 여학생이 조금 높았을 뿐 과학정보활동 전체 및 나머지 세부활동에 대한 만족도는 남학생이 더 높게 나타남. 그러나 ‘우주과학활동($p<0.05$)’과 ‘정보통신활동($p<0.01$)’에서만 남학생의 만족도가 여

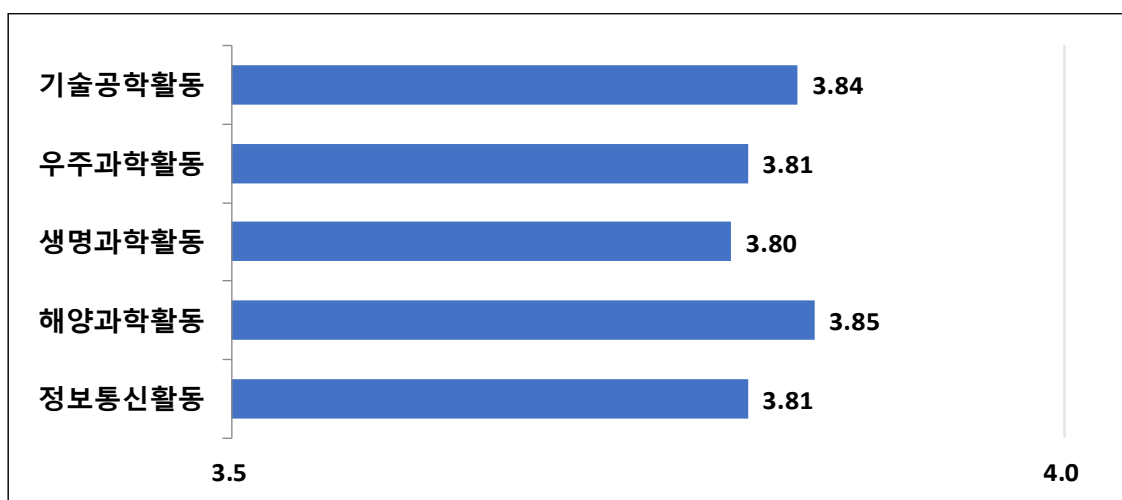
학생보다 유의하게 높은 것으로 확인됨

- 학교급에 따른 참여 만족도를 살펴보면, 학교 밖 청소년의 평균이 3.72, 중학교는 3.77, 고등학교는 3.75로 유사하게 나타남
- 세부활동에 대한 참여 만족도의 경우, 학교 밖 청소년은 ‘해양과학활동(M=3.92)’, 중학교는 ‘우주과학활동(M=3.88)’, 고등학교는 ‘기술공학활동(M=3.82)’이 가장 높았으나 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음

〈표 III-13〉 성별 및 학교급에 따른 과학정보활동의 만족도

세부활동	전체	성별			학교급			
		남성	여성	t	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	F
기술공학활동	3.84 (0.88)	3.90 (0.88)	3.77 (0.88)	1.81	3.79 (0.79)	3.85 (0.88)	3.82 (0.89)	0.11
우주과학활동	3.81 (0.92)	3.91 (0.94)	3.69 (0.88)	2.47*	3.50 (0.93)	3.88 (0.92)	3.71 (0.92)	2.22
생명과학활동	3.80 (0.90)	3.83 (0.94)	3.76 (0.86)	0.80	3.67 (0.78)	3.84 (0.91)	3.74 (0.90)	0.89
해양과학활동	3.85 (0.91)	3.84 (0.93)	3.86 (0.89)	-0.23	3.92 (0.67)	3.87 (0.92)	3.81 (0.91)	0.26
정보통신활동	3.81 (0.90)	3.90 (0.93)	3.72 (0.87)	2.78**	3.67 (0.80)	3.81 (0.93)	3.81 (0.87)	0.26
전 체	3.76 (0.82)	3.81 (0.85)	3.72 (0.80)	1.70	3.72 (0.65)	3.77 (0.83)	3.75 (0.82)	0.14

*p<0.05, **p<0.01



[그림 III-4] 과학정보활동의 만족도

□ 교류활동의 참여도와 만족도

- 교류활동은 인적, 물적, 문화적, 사상적 상호교류를 통해 지역간, 남북간, 국가간 차이와 다름을 이해하고 시민의식 함양을 도모하는 청소년활동임

〈표 Ⅲ-14〉 교류활동의 세부활동

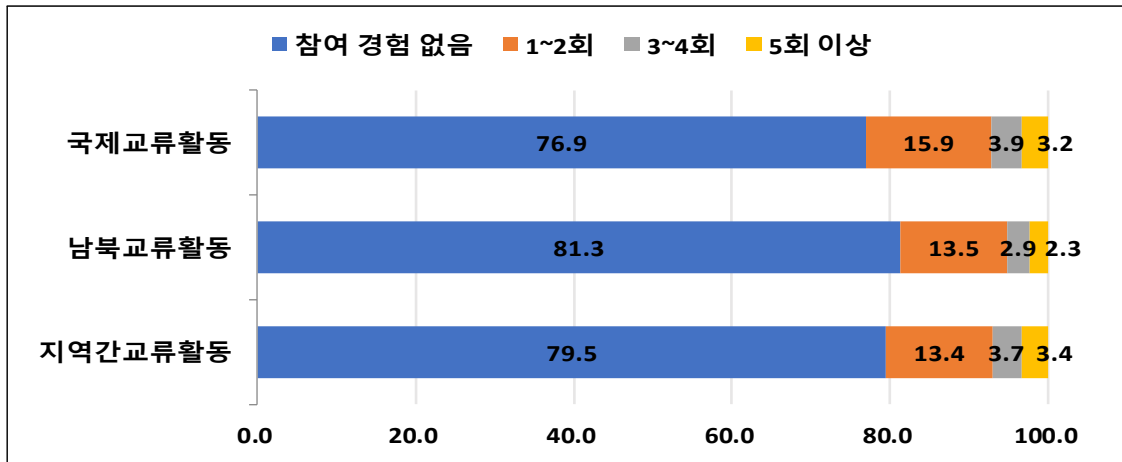
영역	세 부 활 동	의 미
3. 교류활동	국제교류활동	다른 나라와의 인적, 물적, 문화적, 사상적 교류활동
	남북교류활동	남북한 청소년의 교류활동
	지역간교류활동	국내 지역 간 청소년 교류활동

- 교류활동의 3개 세부활동 중 참여 경험의 가장 높은 활동은 ‘국제교류활동(23.1%)’임. 다음으로 ‘지역간교류활동(20.5%)’, ‘남북교류활동(18.7%)’ 순으로 나타남
- 참여 경험의 빈도를 도출한 결과, 참여 경험이 있는 청소년들의 다수는 ‘1~2회’ 정도 참여한 것으로 확인되며, 5회 이상 지속적인 참여는 ‘지역간교류활동(3.4%)’에서 가장 많이 나타남

〈표 Ⅲ-15〉 교류활동의 참여도

단위: 명(%)

세부활동	참여 경험 없음	참여 경험 있음	참여 경험 있음		
			1~2회	3~4회	5회 이상
국제교류활동	1,149 (76.9)	345 (23.1)	238 (15.9)	59 (3.9)	48 (3.2)
남북교류활동	1,215 (81.3)	279 (18.7)	201 (13.5)	43 (2.9)	35 (2.3)
지역간교류활동	1,184 (79.5)	305 (20.5)	199 (13.4)	55 (3.7)	51 (3.4)



[그림 III-5] 교류활동의 참여도

- 교류활동에 대한 참여도를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 ‘국제교류활동’에 대한 참여도가 가장 높고, ‘지역간교류활동’, ‘남북교류활동’의 순으로 참여한 것으로 나타남. 전반적으로 교류활동에 대한 참여도가 높지 않았으며, 두 집단 간의 유의한 차이는 확인되지 않음
- 학교급에서는 모든 세부활동에서 중학교의 참여도가 가장 높게 나타남. ‘국제교류활동’과 ‘남북교류활동’에 대한 참여는 중학교, 고등학교, 학교 밖 청소년 순으로 높고($p<0.001$), ‘지역간교류활동’은 중학교, 학교 밖 청소년, 고등학교 순으로 높았으며($p<0.05$), 모든 세부활동에서 유의한 차이가 확인됨

〈표 III-16〉 성별 및 학교급에 따른 교류활동의 참여도

단위: 명(%)

세부활동	성별			학교급			
	남성	여성	χ^2	학교밖 청소년	중학교	고등학교	χ^2
국제교류활동	158 (21.9)	187 (24.2)	1.03	11 (15.9)	205 (27.4)	129 (19.1)	15.82***
남북교류활동	133 (18.5)	146 (18.8)	0.03	7 (10.1)	169 (22.6)	103 (15.2)	16.21***
지역간교류활동	147 (20.5)	158 (20.4)	0.01	15 (21.7)	171 (22.9)	119 (17.7)	6.10*

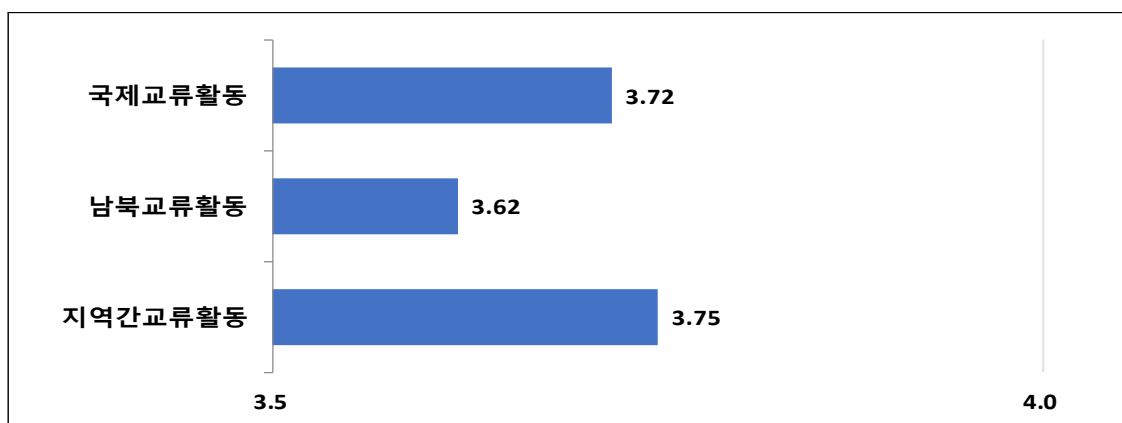
* $p<0.05$, *** $p<0.001$

- 교류활동에 참여 경험이 있는 경우, 참여 만족도가 어떠하였는지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄

- 먼저, 교류활동에 대한 만족도 전체 평균은 3.72로 비교적 ‘만족’하는 것으로 확인됨. 세부활동 중에서는 ‘지역간교류활동(M=3.75)’에 대한 만족도가 가장 높게 나타남
- 남학생의 참여 만족도 평균은 3.69이며 ‘지역간교류활동(M=3.75)’에 대한 만족도가 가장 높은 것으로 나타남. 여학생의 평균은 3.74이며, ‘국제교류활동(M=3.75)’에 대한 만족도가 가장 높은 것으로 확인됨. 두 집단 모두 교류활동 전체 및 각 세부활동에 대한 만족도가 긍정적인 것으로 확인되었으나 집단에 따라 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않음
- 학교급에 따른 참여 만족도를 살펴보면, 중학교(M=3.74)와 학교 밖 청소년(M=3.73)의 평균이 유사하고, 고등학교(M=3.67)는 약간 낮았으나 집단 간 유의한 차이는 확인되지 않음

〈표 III-17〉 성별 및 학교급에 따른 교류활동의 만족도

세부활동	전체	성별			학교급			
		남성	여성	t	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	F
국제교류활동	3.72 (0.89)	3.69 (0.98)	3.75 (0.81)	-0.57	3.91 (0.83)	3.73 (0.93)	3.69 (0.84)	0.33
남북교류활동	3.62 (0.87)	3.59 (0.96)	3.66 (0.78)	-0.66	3.57 (0.79)	3.68 (0.92)	3.53 (0.79)	0.92
지역간교류활동	3.75 (0.87)	3.75 (0.95)	3.74 (0.80)	0.07	3.67 (0.90)	3.81 (0.92)	3.66 (0.78)	1.18
전 체	3.72 (0.83)	3.69 (0.90)	3.74 (0.76)	-0.68	3.73 (0.81)	3.74 (0.85)	3.67 (0.79)	0.39



[그림 III-6] 교류활동의 만족도

□ 모험탐사활동의 참여도와 만족도

- 모험탐사활동은 환경감수성, 진취성, 도전의식 등을 함양하기 위해 자연환경 속에서 이루어지는 청소년활동임

〈표 III-18〉 모험탐사활동의 세부활동

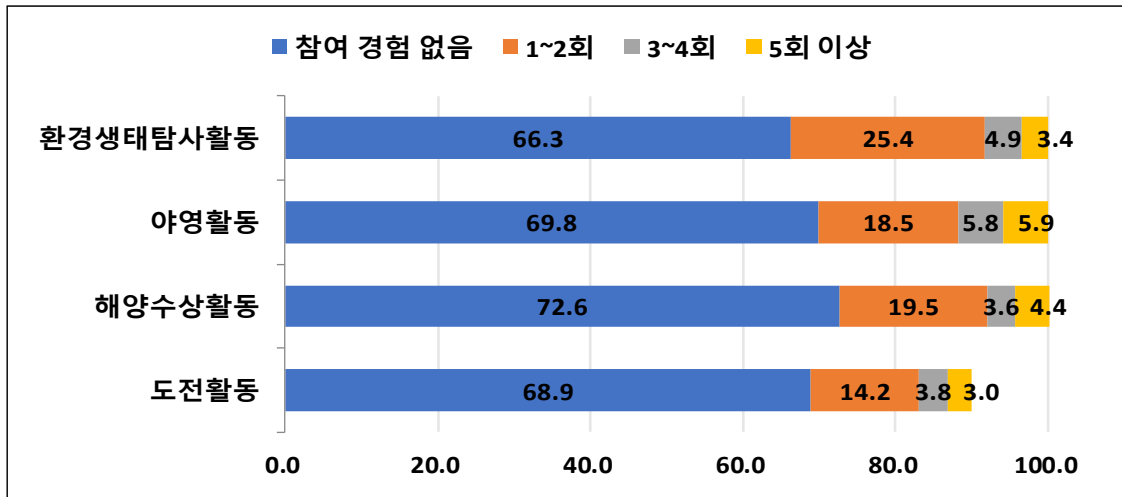
영역	세 부 활 동	의 미
4. 모험탐사활동	환경생태탐사활동	환경 및 동·식물 조사 등 자연환경 탐사
	야영활동	캠핑과 같이 자연환경 속에서 숙식
	해양수상활동	래프팅, 스킨스쿠버와 같이 물에서 하는 활동
	도전활동	국토순례, 산악종주와 같이 자신의 목표를 달성하는 활동

- 모험탐사활동의 4개 세부활동 중 참여 경험이 가장 높은 활동은 ‘환경생태탐사활동(33.7%)’이며, 다음은 ‘야영활동(30.2%)’, ‘해양수상활동(27.4%)’, ‘도전활동(21.1%)’ 순으로 확인됨
- 참여 경험이 있는 청소년들의 다수는 ‘1~2회’ 정도 참여한 것으로 확인되며, 5회 이상 지속적인 참여는 ‘야영활동(5.9%)’에서 가장 많이 나타남

〈표 III-19〉 모험탐사활동의 참여도

단위: 명(%)

세부활동	참여 경험 없음	참여 경험 있음	참여 경험 있음		
			1~2회	3~4회	5회 이상
환경생태탐사활동	988 (66.3)	503 (33.7)	379 (25.4)	73 (4.9)	51 (3.4)
야영활동	1,042 (69.8)	450 (30.2)	276 (18.5)	86 (5.8)	88 (5.9)
해양수상활동	1,082 (72.6)	409 (27.4)	290 (19.5)	54 (3.6)	65 (4.4)
도전활동	1,175 (68.9)	314 (21.1)	212 (14.2)	57 (3.8)	45 (3.0)



[그림 Ⅲ-7] 모험탐사활동의 참여도

- 모험탐사활동에 대한 참여도를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 '환경생태탐사활동'에 대한 참여도가 가장 높게 나타남. 세부활동 중 '도전활동'에서는 남학생(24.1%)의 참여도가 여학생(18.3%)보다 유의하게 높았으나($p<0.01$), 다른 세부활동의 참여도는 유사한 것으로 확인됨
- 학교급에서는 모든 세부활동에서 중학교의 참여도가 가장 높게 나타남. '환경생태탐사활동($p<0.001$)'과 '해양수상활동($p<0.001$)'에 대한 참여는 중학교, 고등학교, 학교 밖 청소년 순으로 높고, '야영활동($p<0.01$)'과 '도전활동($p<0.05$)'은 중학교, 학교 밖 청소년, 고등학교 순으로 높았으며, 모든 세부활동에서 유의한 차이가 확인됨

〈표 Ⅲ-20〉 성별 및 학교급에 따른 모험탐사활동의 참여도

단위: 명(%)

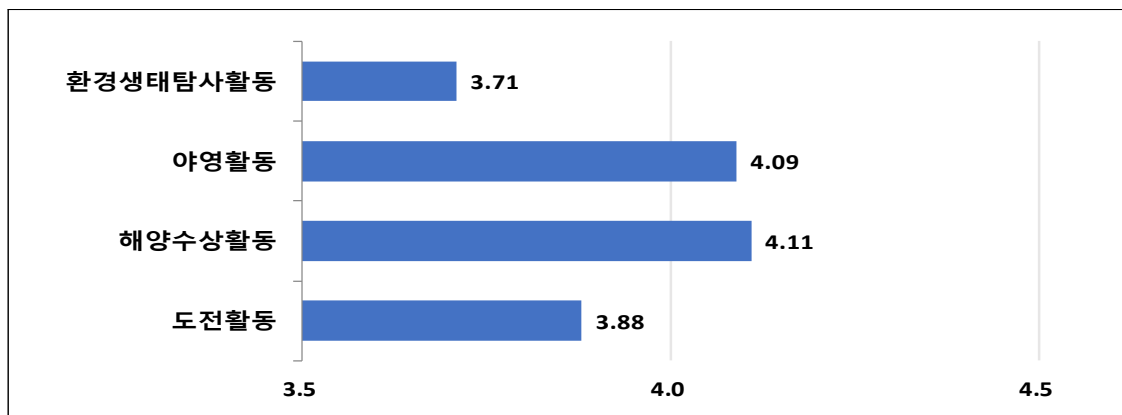
세부활동	성별			학교급			
	남성	여성	χ^2	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	χ^2
환경생태탐사활동	246 (34.3)	257 (33.2)	0.17	16 (23.2)	303 (40.6)	184 (27.3)	31.67***
야영활동	217 (30.1)	233 (30.2)	0.01	20 (29.4)	259 (34.7)	171 (25.3)	14.96**
해양수상활동	206 (28.7)	203 (26.3)	1.10	12 (17.6)	249 (33.3)	148 (21.9)	26.44***
도전활동	173 (24.1)	141 (18.3)	7.68**	15 (22.1)	179 (24.0)	120 (17.8)	8.12*

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

- 모험탐사활동의 전체 만족도 평균은 3.92로 비교적 ‘만족’하는 것으로 확인됨. 세부활동 중에서는 ‘해양수상활동(M=4.11)’과 ‘야영활동(M=4.09)’에 대한 만족도가 매우 높게 나타남
- 남학생과 여학생 모두 모험탐사활동에 대한 만족도가 긍정적이었으며, 세부활동 중 ‘해양수상활동’과 ‘야영활동’에 대한 만족도가 특히 높게 나타남. 그러나 남학생과 여학생 간의 유의한 차이는 발견되지 않음
- 학교급에 따른 참여 만족도는 고등학교(M=3.94)와 중학교(M=3.92)의 평균이 유사하고, 학교 밖 청소년(M=3.88)은 약간 낮은 것으로 확인됨. ‘해양수상활동’에 대한 만족도는 학교급에 따라 유의한 차이가 있었으나($p<0.05$), 모험탐사활동 전체 및 다른 세부활동에서는 그러한 차이가 보이지 않음

〈표 III-21〉 성별 및 학교급에 따른 모험탐사활동의 만족도

세부활동	전체	성별			학교급			
		남성	여성	<i>t</i>	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	F
환경생태탐사활동	3.71 (0.89)	3.69 (0.96)	3.73 (0.81)	-0.50	3.80 (0.77)	3.66 (0.89)	3.77 (0.90)	0.97
야영활동	4.09 (0.91)	4.08 (0.95)	4.10 (0.88)	-0.15	3.94 (0.94)	4.16 (0.92)	3.99 (0.89)	2.00
해양수상활동	4.11 (0.89)	4.03 (0.91)	4.19 (0.86)	-1.78	3.45 (0.82)	4.15 (0.85)	4.09 (0.93)	3.29*
도전활동	3.88 (0.89)	3.92 (0.89)	3.83 (0.89)	0.94	3.50 (0.65)	3.95 (0.92)	3.81 (0.86)	2.27
전 체	3.92 (0.85)	3.92 (0.89)	3.93 (0.81)	-0.22	3.88 (0.74)	3.92 (0.85)	3.94 (0.86)	0.09

* $p<0.05$ 

[그림 III-8] 모험탐사활동의 만족도

□ 문화예술활동의 참여도와 만족도

- 문화예술활동은 문화적 감수성 및 창의성 함양을 위해 다양한 문화예술체험으로 이루어지는 청소년활동임

〈표 III-22〉 문화예술활동의 세부활동

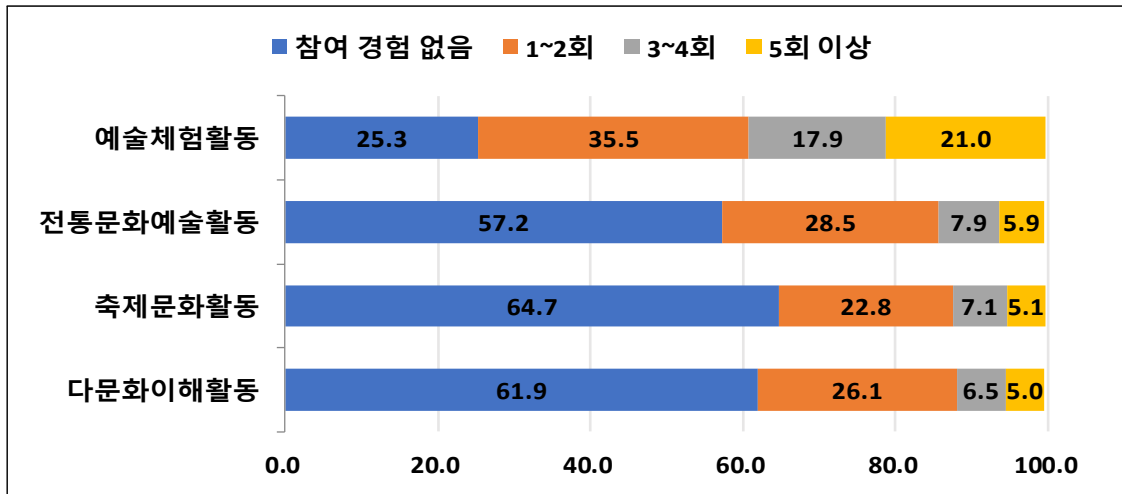
영역	세 부 활 동	의 미
5. 문화예술활동	예술체험활동	연극, 영화, 뮤지컬, 무용, 음악, 댄스 등의 활동
	전통문화예술활동	사물놀이, 판소리, 국악 등 전통문화 이해 및 참여 활동
	축제문화활동	문화축제에 참여(기획단, 진행자 등) 활동
	다문화이해활동	다양한 문화 체험, 문화의 다양성을 이해 활동

- 문화예술활동의 4개 세부활동 중 ‘예술체험활동(74.4%)’의 참여 경험률이 월등히 높은 것으로 확인됨. 다음으로 ‘전통문화예술활동(42.4%)’, ‘다문화이해활동(37.6%)’, ‘축제문화활동(35.1%)’의 순으로 참여도가 높게 나타남
- 참여 경험률이 있다고 답한 청소년들의 다수는 ‘1~2회’ 정도 참여한 것으로 확인되어 지속적으로 참여한 청소년이 많지 않음을 알 수 있음
- 5회 이상 지속적인 참여는 ‘예술체험활동(21.0%)’에서 가장 많이 나타남

〈표 III-23〉 문화예술활동의 참여도

단위: 명(%)

세부활동	참여 경험 없음	참여 경험 있음	참여 경험 있음		
			1~2회	3~4회	5회 이상
예술체험활동	378 (25.3)	1,114 (74.4)	532 (35.5)	268 (17.9)	314 (21.0)
전통문화예술활동	857 (57.2)	634 (42.4)	427 (28.5)	119 (7.9)	88 (5.9)
축제문화활동	969 (64.7)	525 (35.1)	342 (22.8)	107 (7.1)	76 (5.1)
다문화이해활동	927 (61.9)	563 (37.6)	391 (26.1)	97 (6.5)	75 (5.0)



[그림 III-9] 문화예술활동의 참여도

- 문화예술활동에 대한 참여도를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생(70.4%)과 여학생(78.7%) 모두 ‘예술체험활동’에 참여한 경험이 가장 많음. 특히 여학생의 참여도가 남학생보다 유의하게 높은 것으로 확인됨($p<0.001$). 다른 세부활동에서는 남학생과 여학생의 참여도가 유사하게 나타남
- 학교급에서는 모든 세부활동에서 중학교의 참여도가 가장 높았으며, 다음으로 고등학교의 참여도가 높음. 특히, ‘예술체험활동’, ‘전통문화예술활동’, ‘다문화이해활동’에서는 학교급에 따라 참여도가 유의하게 다른 것으로 확인됨($p<0.001$)

〈표 III-24〉 성별 및 학교급에 따른 문화예술활동의 참여도

단위: 명(%)

세부활동	성별			학교급			
	남성	여성	χ^2	학교밖 청소년	중학교	고등학교	χ^2
예술체험활동	506 (70.4)	608 (78.7)	13.50***	38 (55.1)	595 (79.7)	481 (71.2)	28.23***
전통문화예술활동	296 (41.2)	338 (42.7)	0.95	16 (23.2)	368 (49.3)	250 (37.0)	32.75***
축제문화활동	264 (36.7)	261 (33.7)	1.51	15 (21.7)	272 (36.3)	238 (35.2)	5.89
다문화이해활동	265 (37.0)	298 (38.5)	0.35	14 (20.3)	331 (44.3)	218 (32.4)	30.61***

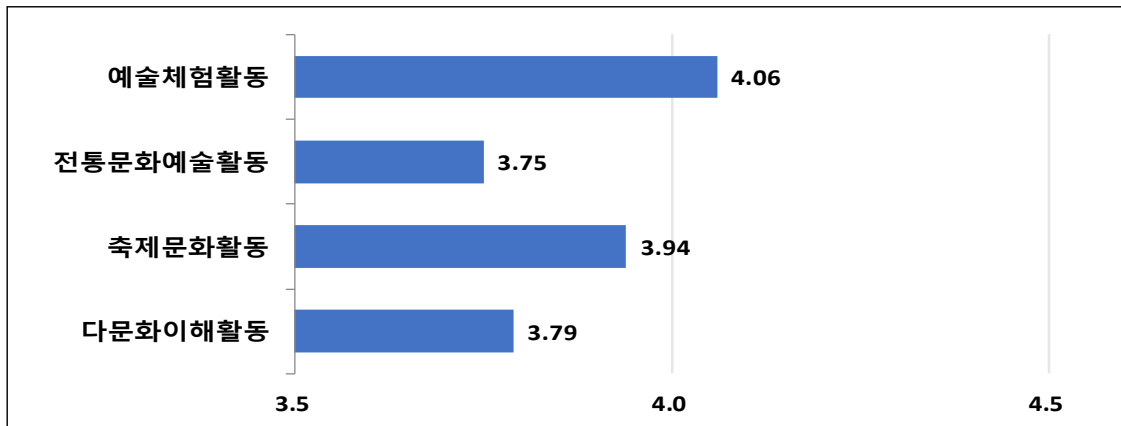
*** $p<0.001$

- 문화예술활동의 전체 만족도 평균은 3.93으로 비교적 ‘만족’하는 것으로 확인됨. 세부활동 중 ‘예술체험활동(M=4.06)’에 대한 만족도가 특히 높게 나타남
- 남학생의 만족도 평균은 3.87이며 ‘예술체험활동(M=4.00)’에 대한 만족도가 가장 높았음. 여생의 평균은 3.98이며, ‘예술체험활동(M=4.10)’과 ‘축제문화활동(M=4.07)’에 대한 만족도가 매우 높았으며, ‘전통문화예술활동(p<0.05)’과 ‘축제문화활동(p<0.01)’에 대한 만족도가 남학생보다 유의하게 높은 것으로 확인됨
- 학교급에 따른 만족도는 학교 밖 청소년(M=4.13)의 만족도가 가장 높았으며, 다음으로 고등학교(M=4.01), 중학교(M=3.86) 순으로 나타남
- 문화예술활동 전체 및 세부활동 중 ‘예술체험활동’에 대한 학교 밖 청소년과 고등학교의 만족도가 중학교에 비해 유의하게 높은 것으로 확인됨(p<0.01)

〈표 Ⅲ-25〉 성별 및 학교급에 따른 문화예술활동의 만족도

세부활동	전체	성별			학교급			
		남성	여성	t	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	F
예술체험활동	4.06 (0.92)	4.00 (0.96)	4.10 (0.88)	-1.82	4.19 (0.81)	3.98 (0.96)	4.15 (0.86)	4.68**
전통문화예술활동	3.75 (0.91)	3.66 (0.97)	3.83 (0.85)	-2.38*	3.93 (0.88)	3.73 (0.93)	3.77 (0.89)	0.43
축제문화활동	3.94 (0.89)	3.81 (0.92)	4.07 (0.84)	-3.31**	3.93 (0.88)	3.97 (0.91)	3.91 (0.87)	0.22
다문화이해활동	3.79 (0.85)	3.74 (0.90)	3.83 (0.81)	-1.25	3.79 (0.80)	3.78 (0.87)	3.80 (0.83)	0.02
전체	3.93 (0.85)	3.87 (0.88)	3.98 (0.82)	-2.12*	4.13 (0.77)	3.86 (0.87)	4.01 (0.84)	4.90**

*p<0.05, **p<0.01



[그림 Ⅲ-10] 문화예술활동의 만족도

□ 자원봉사활동의 참여도와 만족도

- 자원봉사활동은 이타성, 공동체 의식 등의 사회성을 기르기 위해 자발적으로 지역사회나 타인을 돕는 청소년활동임

〈표 III-26〉 자원봉사활동의 세부활동

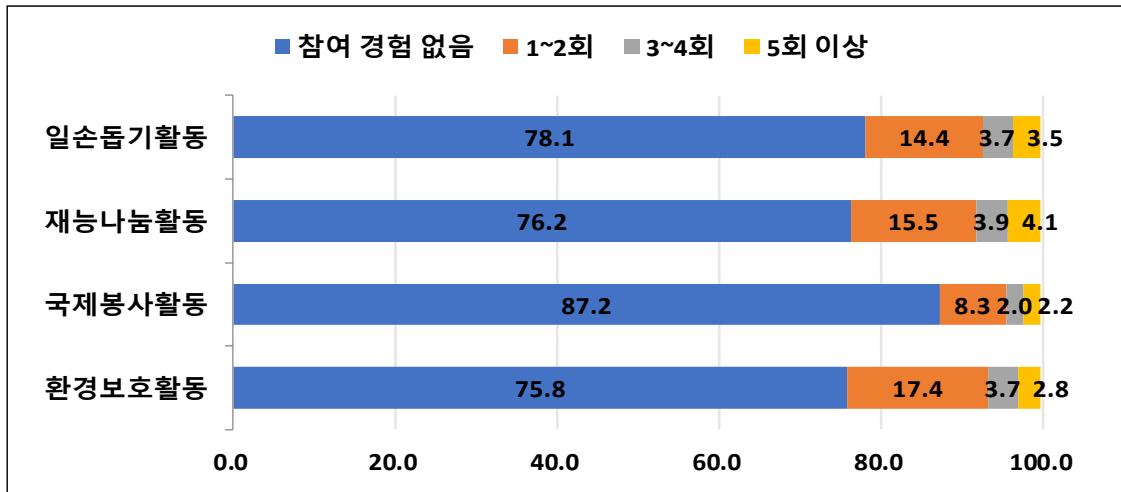
영역	세 부 활 동	의 미
6. 자원봉사활동	일손돕기활동	아동복지나 노인복지시설 등 방문 및 봉사하는 활동
	재능나눔활동	학습지도, 공연 등 재능기부 활동
	국제봉사활동	다른 나라 사람들을 대상으로 봉사하는 활동
	환경보호활동	나무심기 등 자연환경 및 도시환경을 긍정적으로 변화시키는 활동

- 자원봉사활동의 4개 세부활동 중 참여 경험률이 가장 높은 활동은 ‘환경보호활동(24.0%)’인 것으로 확인됨. 다음으로 ‘재능나눔활동(23.6%)’, ‘일손돕기활동(21.6%)’, ‘국제봉사활동(12.5%)’의 순으로 참여도가 높게 나타남
- 참여 경험률이 있다고 답한 청소년들의 다수는 ‘1~2회’ 정도 참여한 것으로 확인되며, 5회 이상 지속적인 참여는 ‘재능나눔활동(4.1%)’에서 가장 많이 나타남

〈표 III-27〉 자원봉사활동의 참여도

단위: 명(%)

세부활동	참여 경험 없음	참여 경험 있음	참여 경험 있음		
			1~2회	3~4회	5회 이상
일손돕기활동	1,169 (78.1)	324 (21.6)	215 (14.4)	56 (3.7)	53 (3.5)
재능나눔활동	1,141 (76.2)	353 (23.6)	232 (15.5)	59 (3.9)	62 (4.1)
국제봉사활동	1,305 (87.2)	187 (12.5)	124 (8.3)	30 (2.0)	33 (2.2)
환경보호활동	1,134 (75.8)	359 (24.0)	261 (17.4)	56 (3.7)	42 (2.8)



[그림 III-11] 자원봉사활동의 참여도

- 자원봉사활동에 대한 참여도를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생은 ‘환경보호활동(22.5%)’에, 여학생은 ‘재능나눔활동(26.0%)’에 가장 높은 참여율을 보였으나 남학생과 여학생 모두 자원봉사활동에 대한 참여도가 높지 않음. 또한 ‘재능나눔활동’에서 여학생(26.0%)의 참여도가 남학생(21.1%)에 비해 유의하게 높았으나($p < 0.05$) 그 외 활동에서의 참여도는 유사한 것으로 확인됨
- 학교급에서는 ‘국제봉사활동’을 제외한 모든 세부활동에서 학교 밖 청소년, 중학교, 고등학교의 순으로 참여도가 나타남. 특히, ‘재능나눔활동’과 ‘환경보호활동’에서는 학교급에 따른 참여도의 차이가 유의한 것으로 확인됨($p < 0.05$)

〈표 III-28〉 성별 및 학교급에 따른 자원봉사활동의 참여도

단위: 명(%)

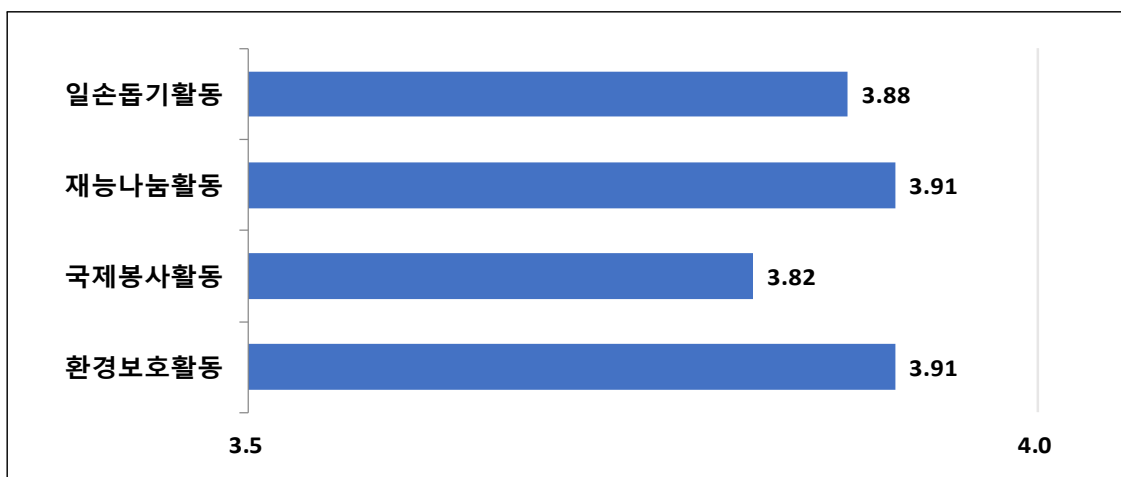
세부활동	성별			학교급			
	남성	여성	χ^2	학교밖 청소년	중학교	고등학교	χ^2
일손돕기활동	154 (21.4)	170 (22.0)	0.07	18 (26.1)	163 (21.8)	143 (21.2)	0.90
재능나눔활동	152 (21.1)	201 (26.0)	4.88*	19 (27.5)	195 (26.1)	139 (20.5)	6.65*
국제봉사활동	102 (14.2)	85 (11.0)	3.46	9 (13.0)	102 (13.7)	76 (11.2)	1.90
환경보호활동	162 (22.5)	197 (25.5)	1.82	21 (30.4)	196 (26.2)	142 (21.0)	7.00*

* $p < 0.05$

- 자원봉사활동의 만족도가 어떠하였는지 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 자원봉사활동의 전체 만족도 평균은 3.91로 비교적 ‘만족’하는 것으로 확인됨.
세부활동 중에서는 ‘재능나눔활동(M=3.91)’과 ‘환경보호활동(M=3.91)’에 대한 만족도가 높게 나타남
- 남학생의 참여 만족도 평균은 3.85이며, 여학생은 3.95로 나타남. 자원봉사활동 전체 및 세부활동 모두 여학생의 만족도 평균이 조금 높았으나 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
- 학교급에 따른 만족도는 학교 밖 청소년(M=4.08)의 만족도가 가장 높게 나타났으며, 고등학교(M=3.91), 중학교(M=3.88) 순으로 확인되었으나 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않음

〈표 III-29〉 성별 및 학교급에 따른 자원봉사활동의 만족도

세부활동	전체	성별			학교급			
		남성	여성	t	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	F
일손돕기활동	3.88 (0.88)	3.83 (0.94)	3.93 (0.81)	-1.02	4.13 (0.81)	3.88 (0.91)	3.86 (0.84)	0.68
재능나눔활동	3.91 (0.89)	3.87 (0.98)	3.94 (0.81)	-0.74	4.00 (0.84)	3.89 (0.92)	3.93 (0.84)	0.18
국제봉사활동	3.82 (0.93)	3.79 (0.96)	3.86 (0.90)	-0.51	3.44 (1.01)	3.85 (0.94)	3.82 (0.91)	0.79
환경보호활동	3.91 (0.87)	3.88 (0.93)	3.93 (0.82)	-0.51	3.95 (0.83)	3.92 (0.90)	3.88 (0.84)	0.09
전체	3.91 (0.84)	3.85 (0.89)	3.95 (0.79)	-1.43	4.08 (0.78)	3.88 (0.86)	3.91 (0.82)	0.83



[그림 III-12] 자원봉사활동의 만족도

□ 진로활동의 참여도와 만족도

- 진로활동은 자기이해, 진로결정, 직업선택 역량 등을 증진시키기 위해 실시하는 진로 및 직업 관련 청소년활동임

〈표 Ⅲ-30〉 진로활동의 세부활동

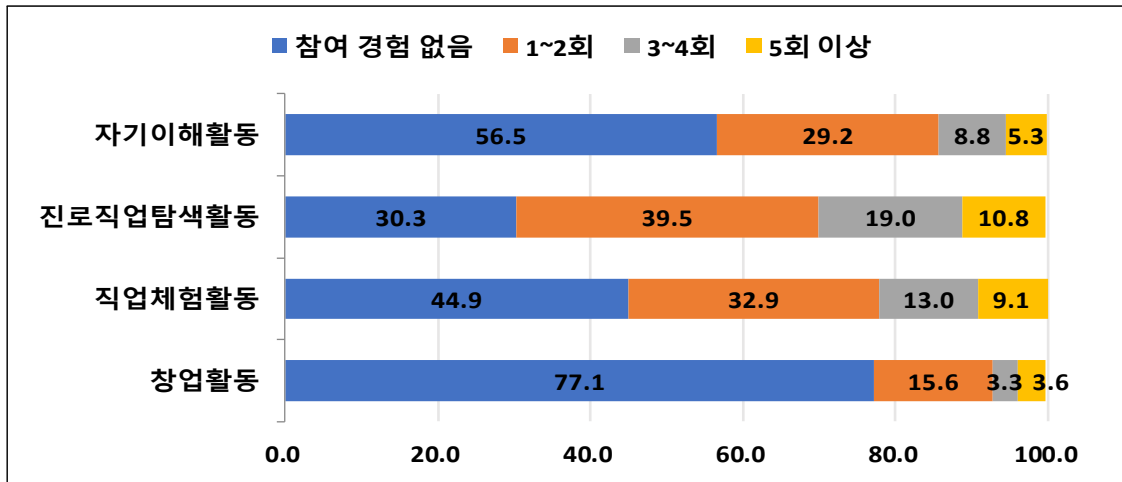
영역	세 부 활 동	의 미
7. 진로활동	자기이해활동	리더쉽, 의사소통증진훈련과 같이 자기이해 활동
	진로직업탐색활동	학과탐방, 진로검사 등 진로나 선호 직업 확인 활동
	직업체험활동	현장이나 체험센터 등을 방문 후 직업 경험
	창업활동	참여자 혹은 지역사회 등의 이익을 창출할 목적

- 진로활동의 4개 세부활동 중 참여 경험의 가장 높은 활동은 ‘진로직업탐색활동(69.3%)’인 것으로 확인됨. 다음으로 ‘직업체험활동(54.9%)’, ‘자기이해활동(43.4%)’ 순으로 참여도가 높았으며, ‘창업활동(22.6%)’은 다른 세부활동에 비해 참여도가 낮게 나타남
- 참여 경험이 있는 청소년들의 다수는 ‘1~2회’ 정도 참여한 것으로 확인되며, 5회 이상 지속적인 참여는 ‘진로직업탐색활동(10.8%)’에서 가장 많이 나타남

〈표 Ⅲ-31〉 진로활동의 참여도

단위: 명(%)

세부활동	참여 경험 없음	참여 경험 있음	참여 경험 있음		
			1~2회	3~4회	5회 이상
자기이해활동	846 (56.5)	649 (43.4)	437 (29.2)	132 (8.8)	80 (5.3)
진로직업탐색활동	454 (30.3)	1,038 (69.3)	591 (39.5)	285 (19.0)	162 (10.8)
직업체험활동	672 (44.9)	822 (54.9)	492 (32.9)	194 (13.0)	136 (9.1)
창업활동	1,154 (77.1)	338 (22.6)	234 (15.6)	50 (3.3)	54 (3.6)



[그림 III-13] 진로활동의 참여도

- 남학생(63.3%)과 여학생(75.4%) 모두 ‘진로직업탐색활동’에 참여도가 가장 높았으며, 세부활동 중 ‘자기이해활동(p<0.05)’, ‘진로직업탐색활동(p<0.001)’, ‘직업체험활동(p<0.05)’은 여학생의 참여도가 유의하게 높은 것으로 확인됨
- 반면, ‘창업활동’에 대한 참여는 두 집단 모두에게서 가장 낮았으며, 남학생의 참여도가 조금 높았지만 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않음
- 학교급에서는 모든 세부활동에서 중학교의 참여도가 가장 높았음. ‘자기이해활동(p<0.001)’, ‘진로직업탐색활동(p<0.001)’, ‘창업활동(p<0.01)’은 중학교, 고등학교, 학교 밖 청소년의 순으로, ‘직업체험활동(p<0.001)’은 중학교, 학교 밖 청소년, 고등학교의 순으로 나타났으며, 각 집단 간에 유의한 차이가 있었음

〈표 III-32〉 성별 및 학교급에 따른 진로활동의 참여도

단위: 명(%)

세부활동	성별			학교급			
	남성	여성	χ^2	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	χ^2
자기이해활동	293 (40.6)	356 (46.0)	4.36*	22 (31.9)	369 (49.3)	258 (38.1)	22.33***
진로직업탐색활동	455 (63.3)	583 (75.4)	25.93***	38 (55.1)	563 (75.4)	437 (64.6)	26.46***
직업체험활동	373 (51.8)	449 (58.0)	5.80*	41 (59.4)	478 (64.0)	303 (44.7)	54.06***
창업활동	170 (23.7)	168 (21.7)	0.83	14 (20.3)	197 (26.4)	127 (18.8)	11.88**

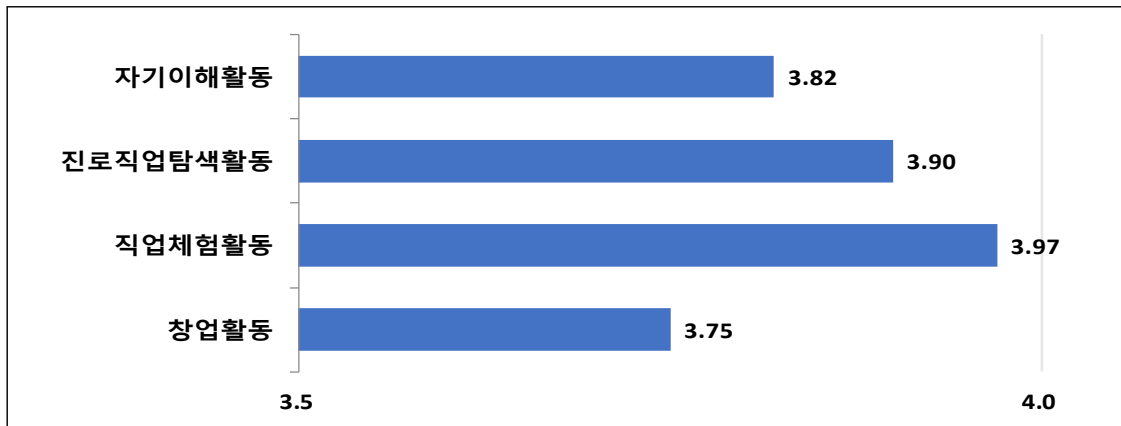
* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

- 진로활동에 대한 만족도가 어떠하였는지 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 진로활동의 전체 만족도 평균은 3.87로 비교적 ‘만족’하는 것으로 확인됨. 세부 활동 중에서는 ‘직업체험활동(M=3.97)’에 대한 만족도가 높게 나타남
- 남학생의 참여 만족도 평균은 3.80이며, 여학생은 3.93으로 나타남. 진로활동 전체($p<0.01$) 및 세부활동 중 ‘진로직업탐색활동($p<0.05$)’은 여학생의 만족도 평균이 남학생보다 유의하게 높은 것으로 나타남. 그 외 세부활동에서는 유의한 차이가 확인되지 않음
- 학교급에 따른 만족도는 학교 밖 청소년(M=4.02)의 만족도가 가장 높게 나타났으며, 중학교(M=3.89), 고등학교(M=3.83)의 순으로 확인되었으나 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않음

〈표 Ⅲ-33〉 성별 및 학교급에 따른 진로활동의 만족도

세부활동	전체	성별			학교급			
		남성	여성	t	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	F
자기이해활동	3.82 (0.87)	3.75 (0.89)	3.88 (0.86)	-1.84	3.96 (0.93)	3.80 (0.88)	3.84 (0.86)	0.41
진로직업탐색활동	3.90 (0.86)	3.83 (0.87)	3.96 (0.85)	-2.40*	3.97 (0.88)	3.93 (0.88)	3.86 (0.84)	0.83
직업체험활동	3.97 (0.90)	3.90 (0.93)	4.03 (0.88)	-1.95	4.13 (0.91)	4.01 (0.90)	3.89 (0.89)	2.28
창업활동	3.75 (0.97)	3.76 (0.97)	3.74 (0.96)	0.22	3.71 (1.20)	3.82 (0.97)	3.64 (0.94)	1.51
전체	3.87 (0.82)	3.80 (0.83)	3.93 (0.81)	-2.74**	4.02 (0.90)	3.89 (0.83)	3.83 (0.80)	1.43

* $p<0.05$, ** $p<0.01$



[그림 Ⅲ-14] 진로활동의 만족도

□ 참여활동의 참여도와 만족도

- 참여활동은 사회구성원으로서의 책임의식을 높이기 위해 능동적으로 각종 조직이나 사업을 기획, 운영하는 청소년활동임

〈표 III-34〉 참여활동의 세부활동

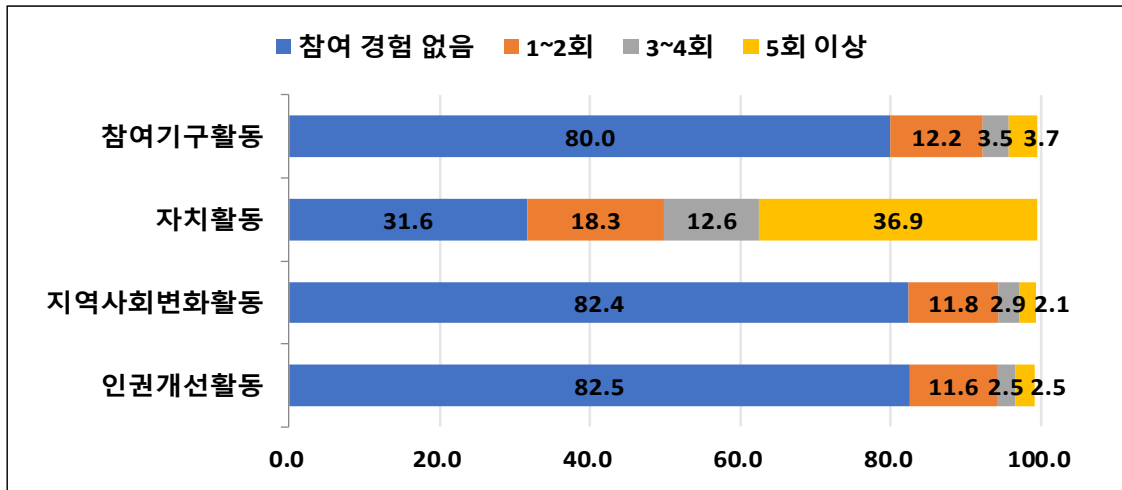
영역	세 부 활 동	의 미
8. 참여활동	참여기구활동	청소년특별회의, 청소년참여위원회, 청소년운영위원회 등 참여하는 활동
	자치활동	학교에서 학생회, 동아리 등의 활동
	지역사회변화활동	헌혈캠페인, 벽화그리기 등 지역사회 개선 활동
	인권개선활동	청소년인권조사, 이주노동자 인권보호 캠페인 등의 활동

- 참여활동의 세부활동 중 참여 경험의 가장 높은 활동은 ‘자치활동(67.8%)’ 이었음. 다음으로 ‘참여기구활동(19.4%)’, ‘지역사회변화활동(16.8%)’, ‘인권개선활동(16.7%)’의 순으로 나타났으나, 전반적인 참여도는 저조한 것으로 확인됨
- ‘참여기구활동’, ‘지역사회변화활동’, ‘인권개선활동’에 참여 경험이 있는 청소년들은 대부분 ‘1~2회’ 정도 참여한 것으로 나타남
- 반면, ‘자치활동’은 ‘1~2회(18.3%)’, ‘3~4회(12.6%)’보다 ‘5회 이상(36.9%)’ 지속적으로 참여하고 있는 청소년들의 비율이 매우 높은 것으로 확인됨

〈표 III-35〉 참여활동의 참여도

단위: 명(%)

세부활동	참여 경험 없음	참여 경험 있음	참여 경험 있음		
			1~2회	3~4회	5회 이상
참여기구활동	1,198 (80.0)	290 (19.4)	183 (12.2)	52 (3.5)	55 (3.7)
자치활동	473 (31.6)	1,015 (67.8)	274 (18.3)	188 (12.6)	553 (36.9)
지역사회변화활동	1,234 (82.4)	252 (16.8)	177 (11.8)	44 (2.9)	31 (2.1)
인권개선활동	1,235 (82.5)	250 (16.7)	174 (11.6)	38 (2.5)	38 (2.5)



[그림 Ⅲ-15] 참여활동의 참여도

- 남학생(63.4%)과 여학생(72.7%) 모두 ‘자치활동’에 대한 참여도가 가장 높았으며, 성별 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타남($p < 0.001$). 즉, ‘자치활동’에 대한 여학생이 만족도가 남학생보다 유의하게 높은 것으로 확인됨. 그러나 그 외 세부활동에 대한 유의한 차이는 보이지 않음
- 학교급에 따른 참여도를 살펴보면, ‘자치활동’에 대한 참여도가 모두 높았음. 참여정도는 중학교(73.8%), 고등학교(64.7%), 학교 밖 청소년(41.2%)의 순으로 나타났으며, 그 차이는 통계적으로 유의하였음($p < 0.001$)
- ‘참여기구활동’, ‘인권개선활동’의 경우, 학교 밖 청소년의 참여도가 높았으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지는 않음

〈표 Ⅲ-36〉 성별 및 학교급에 따른 참여활동의 참여도

단위: 명(%)

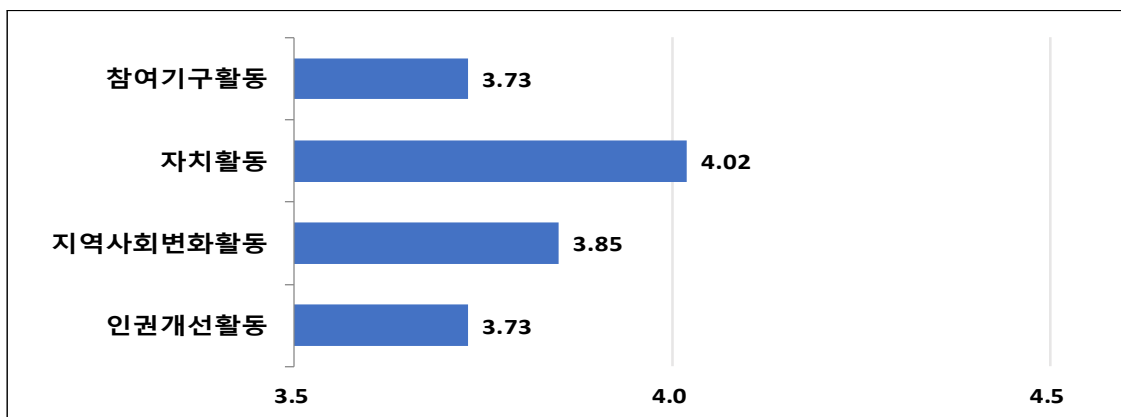
세부활동	성별			학교급			
	남성	여성	χ^2	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	χ^2
참여기구활동	133 (18.6)	157 (20.3)	0.73	15 (22.1)	143 (19.2)	132 (19.6)	0.34
자치활동	454 (63.4)	561 (72.7)	14.69***	28 (41.2)	550 (73.8)	437 (64.7)	37.50***
지역사회변화활동	128 (17.9)	124 (16.1)	0.92	13 (19.1)	109 (14.7)	130 (19.3)	5.64
인권개선활동	111 (15.5)	139 (18.1)	1.69	13 (19.1)	123 (16.5)	114 (16.9)	0.31

*** $p < 0.001$

- 참여활동에 대한 만족도가 어떠하였는지 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 참여활동의 전체 만족도 평균은 3.97로 비교적 ‘만족’하는 것으로 확인됨. 세부 활동 중에서는 ‘자치활동(M=4.02)’에 대한 만족도가 높게 나타남
- 남학생과 여학생의 참여 만족도 평균은 3.97로 동일하였으며, 세부활동에 대한 만족도도 유사하게 나타남
- 학교급에 따른 만족도는 중학교(M=3.98), 고등학교(M=3.96), 학교 밖 청소년(M=3.92)의 순으로 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음

〈표 III-37〉 성별 및 학교급에 따른 참여활동의 만족도

세부활동	전체	성별			학교급			
		남성	여성	t	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	F
참여기구활동	3.73 (0.93)	3.67 (0.96)	3.79 (0.90)	-1.09	3.86 (1.29)	3.72 (0.93)	3.73 (0.89)	0.14
자치활동	4.02 (0.90)	4.01 (0.94)	4.03 (0.86)	-0.35	4.11 (0.88)	4.03 (0.89)	4.00 (0.90)	0.28
지역사회변화활동	3.85 (0.93)	3.85 (0.96)	3.84 (0.90)	0.13	3.71 (0.73)	3.77 (0.95)	3.93 (0.92)	1.09
인권개선활동	3.73 (0.91)	3.80 (0.87)	3.67 (0.94)	1.08	3.71 (0.61)	3.77 (0.96)	3.68 (0.89)	0.29
전체	3.97 (0.86)	3.97 (0.90)	3.97 (0.83)	0.14	3.92 (0.88)	3.98 (0.86)	3.96 (0.86)	0.14



[그림 III-16] 참여활동의 만족도

□ 청소년활동 참여도의 변화

- 부산광역시청소년활동진흥센터는 주기적으로 청소년활동 참여에 대한 실태를 조사해 오고 있음. 2016년도에는 1,218명, 2018년도에는 1,580명, 2020년도에는 1,700명, 2022년도 올해에는 1,497명의 청소년을 대상으로 청소년활동 실태 및 요구 조사를 실시하였음
- 8개 영역별 세부활동에 적어도 한 번 이상 참여한 경험이 있는 청소년의 수를 비율로 산출하여 참여율의 변화 추이를 분석함. 그 결과, 변화의 양상은 조금씩 다르지만 청소년활동에의 참여도에 대한 변화 추이는 전반적으로 완만한 'V'자 모양을 보이고 있음
- 즉, 2016년도와 2018년도에 비해 2020년도의 참여도가 급격히 낮고, 2022년도에 다시 상승한 것으로 확인됨. 특히, 과학정보활동, 문화예술활동, 진로활동, 참여활동에 대한 2022년도의 참여가 전년도에 비해 큰 폭으로 상승하였음
- 전반적으로 부산지역 청소년들은 건강증진활동, 문화예술활동, 진로활동에 대한 참여가 다른 활동에 비해 활발한 것으로 확인됨. 반면 교류활동에 대한 참여도가 저조한 편이지만 꾸준히 증가하고 있는 추세를 보이고 있으며, 자원봉사활동은 감소추세를 보이고 있음

〈표 Ⅲ-38〉 청소년활동 참여도의 변화

단위: %

영역	2016년도	2018년도	2020년도	2022년도
건강증진활동	92.9	90.1	83.5	91.5
과학정보활동	53.8	53.0	47.8	62.6
교류활동	20.1	19.8	21.9	31.8
모험탐사활동	51.2	42.7	27.7	49.8
문화예술활동	76.7	69.5	53.6	78.1
자원봉사활동	55.2	46.8	32.6	38.8
진로활동	75.9	70.3	55.6	76.9
참여활동	74.2	67.8	46.8	69.8



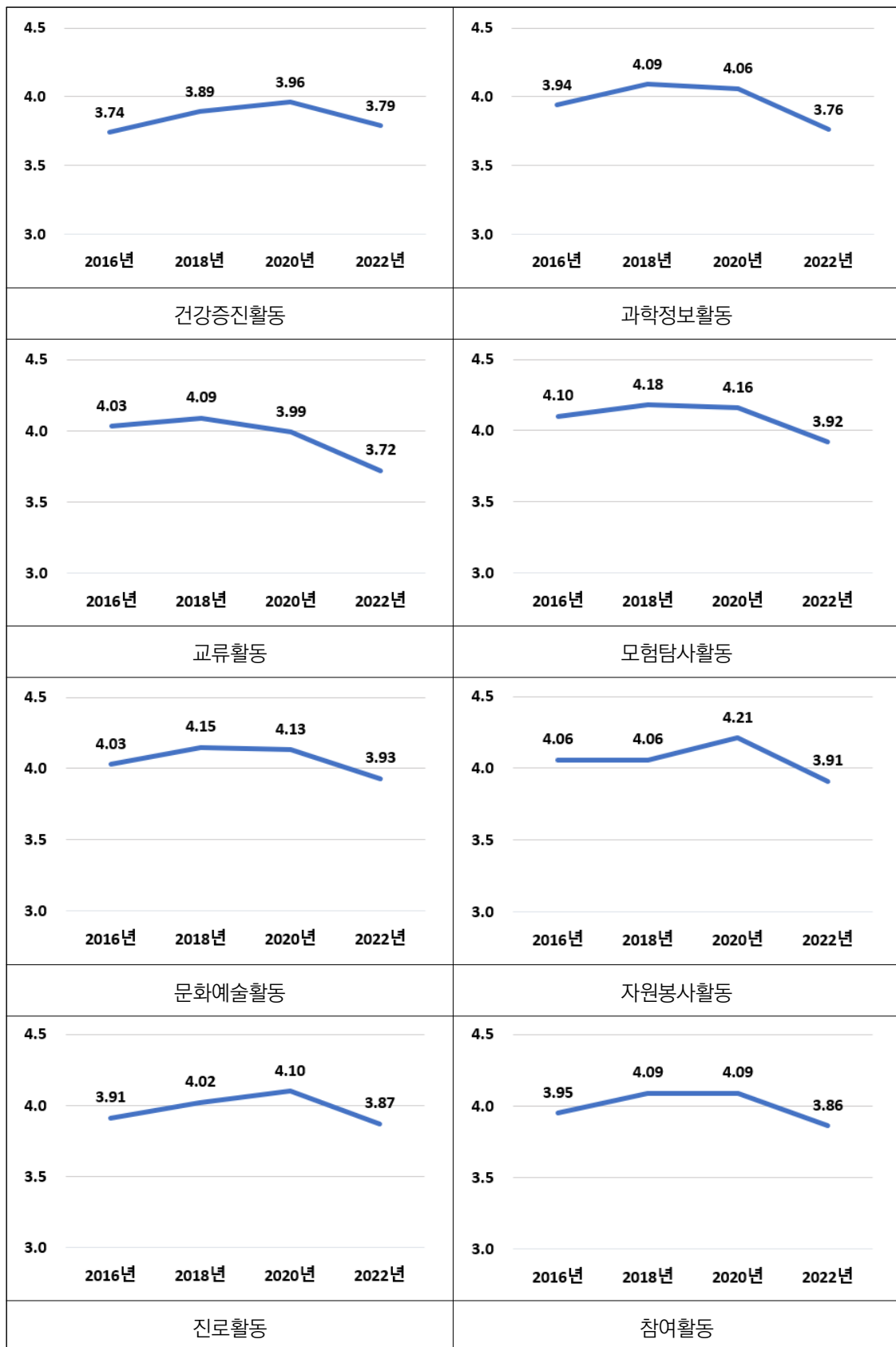
[그림 III-17] 청소년활동 참여도의 변화추이

□ 청소년활동 만족도의 변화

- 청소년활동 참여 만족도에 대한 2016년도, 2018년도, 2020년도, 2022년도의 결과를 비교하여 변화의 추이를 확인함
- 변화의 양상은 조금씩 다르지만, 청소년활동에의 참여 만족도에 대한 변화 추이는 전반적으로 포물선 모양을 보이고 있음. 즉, 전반적으로 2016년도에 비해 2018년도와 2020년도의 만족도가 높고, 2018년도와 2020년도는 유사한 편이지만, 2022년도의 만족도는 다른 해에 비해 많이 낮아진 것으로 확인됨
- 건강증진활동, 자원봉사활동, 진로활동 및 참여활동의 만족도는 2020년도까지 지속적으로 증가하다가 2022년도에 하락하는 추세를 보임
- 과학정보활동, 교류활동, 모험탐사활동, 문화예술활동은 2018년도의 만족도가 가장 높고, 그 이후에는 낮아지는 모습을 보임
- 이상과 같이 부산지역 청소년들의 청소년활동에 대한 만족도는 2022년도에 많이 낮아진 것을 확인됨. 코로나 이전에 비해 청소년활동이 축소되고, 대면과 비대면의 혼합방법으로 추진되는 등 다양한 변화를 겪고 있음을 고려하더라도 청소년들의 만족도를 높일 수 있는 방안이 적극적으로 모색되어야 함

〈표 III-39〉 청소년활동 참여 만족도의 변화

영역	2016년도	2018년도	2020년도	2022년도
건강증진활동	3.74	3.89	3.96	3.79
과학정보활동	3.94	4.09	4.06	3.76
교류활동	4.03	4.09	3.99	3.72
모험탐사활동	4.10	4.18	4.16	3.92
문화예술활동	4.03	4.15	4.13	3.93
자원봉사활동	4.06	4.06	4.21	3.91
진로활동	3.91	4.02	4.10	3.87
참여활동	3.95	4.07	4.11	3.97
전체	3.97	4.09	4.09	3.86



[그림 Ⅲ-18] 청소년활동 참여 만족도의 변화추이

2) 청소년활동에 대한 선호도

- 청소년활동의 8개 영역 및 각 하위활동 중 참여하고 싶은 활동을 모두 선택하게 하여 청소년들의 선호도를 조사함
- 참여하고 싶은 청소년활동 중 가장 높게 응답한 세부활동은 ‘스포츠활동(63.1%)’이며, 다음으로는 ‘예술체험활동(60.9%)’, ‘직업체험활동(55.2%)’, ‘야영활동(48.3%)’ 순으로 나타남
- 제시된 세부활동 외 참여하고 싶은 활동으로 성교육, 공연 관람, e스포츠, 악기 연주, 요리, 게임, 문화 체험 등이 제안됨

〈표 Ⅲ-40〉 참여하고 싶은 청소년활동의 유형

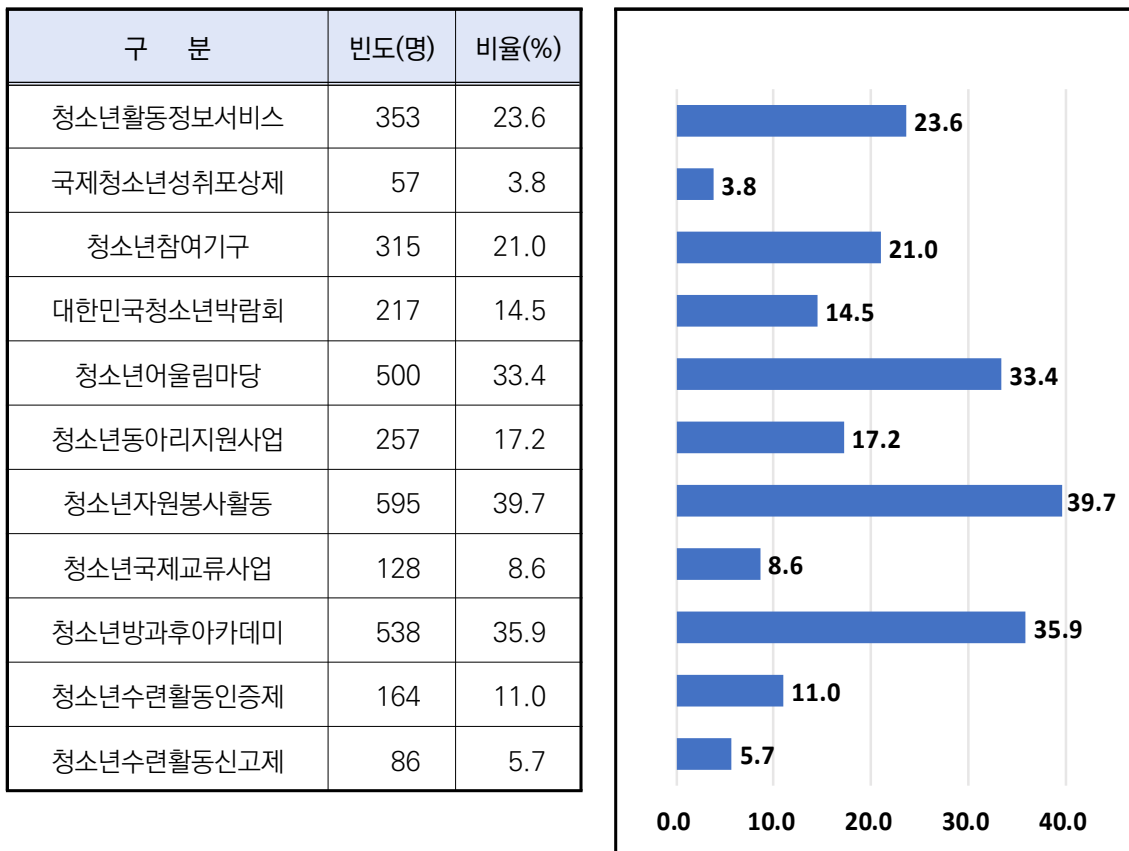
단위: 명(%)

영역	세부 활동	빈도 (비율)	영역	세부 활동	빈도 (비율)
건강증진 활동	신체건강관리활동	466(31.1)	문화예술 활동	예술체험활동	911(60.9)
	스포츠활동	945(63.1)		전통문화예술활동	338(22.6)
	중독예방활동	133(8.9)		축제문화활동	626(41.8)
	정신건강활동	273(18.2)		다문화이해활동	200(13.4)
	생활안전활동	218(14.6)			
	성교육활동	303(20.2)			
과학정보 활동	기술공학활동	342(22.8)	자원봉사 활동	일손돕기활동	405(27.1)
	우주과학활동	507(33.9)		재능나눔활동	466(31.1)
	생명과학활동	440(29.4)		국제봉사활동	317(21.2)
	해양과학활동	364(24.3)		환경보호활동	382(25.5)
	정보통신활동	287(19.2)			
교류활동	국제교류활동	427(28.5)	진로활동	자기이해활동	442(29.5)
	남북교류활동	330(22.0)		진로직업탐색활동	632(42.2)
	지역간교류활동	210(14.0)		직업체험활동	826(55.2)
모험탐사 활동	환경생태탐사활동	260(17.4)		창업활동	345(23.0)
	야영활동	723(48.3)	참여활동	참여기구활동	274(18.3)
	해양수상활동	505(33.7)		자치활동	289(19.3)
	도전활동	407(27.2)		지역사회변화활동	213(14.2)
				인권개선활동	225(15.0)

3) 청소년활동 사업의 인지도

- 청소년활동의 11개 사업 중 알고 있는 사업에 대해 모두 응답하게 함
- 그 결과, ‘청소년자원봉사활동(39.7%)’, ‘청소년방과후아카데미(35.9%)’, ‘청소년 어울림마당(33.4%)’에 대한 인지도는 비교적 높게 나타남
- 반면, ‘국제청소년성취포상제(3.8%)’, ‘청소년수련활동신고제(5.7%)’, ‘청소년국제교류사업(8.6%)’에 대한 인지도는 매우 낮은 것으로 확인됨

〈표 III-41〉 청소년활동 사업의 인지도



- 성별과 학교급에 따라 청소년활동 사업에 대한 인지도가 다른지를 살펴봄
- ‘국제청소년성취포상제’와 ‘청소년수련활동신고제’를 제외한 모든 사업에서 여학생의 인지도가 더 높게 나타남. 특히, ‘청소년참여기구’, ‘청소년어울림마당’, ‘청소년자원봉사활동’, ‘청소년방과후아카데미’에 대한 여학생의 인지도가 남학생의 인지도 보다 유의하게 높은 것으로 확인됨($p < 0.001$)
- 학교급에 따라 분석하였을 때, 학교 밖 청소년(42.0%)과 고등학교(41.4%)에서는

‘청소년자원봉사활동’에 대한 인지도가 가장 높았으며, 중학교에서는 ‘청소년방과후아카데미(41.5%)’에 대한 인지도가 가장 높게 나타남. ‘대한민국청소년박람회(p<0.05)’, ‘청소년동아리지원사업(p<0.01)’, ‘청소년방과후아카데미(p<0.001)’에 대한 중학교의 인지도가 다른 두 집단에 비해 유의하게 높은 것으로 확인됨

〈표 Ⅲ-42〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 사업의 인지도

단위: 명(%)

항목	성별			학교급			
	남성	여성	χ^2	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	χ^2
청소년활동정보서비스	157 (21.7)	196 (25.3)	2.61	19 (27.5)	162 (21.6)	172 (25.3)	3.34
국제청소년성취포상제	34 (4.7)	23 (3.0)	3.10	0 (0.0)	32 (4.3)	25 (3.7)	3.20
청소년참여기구	120 (16.6)	195 (25.2)	16.41***	19 (27.5)	157 (21.0)	139 (20.5)	1.89
대한민국청소년박람회	101 (14.0)	116 (15.0)	0.29	3 (4.3)	120 (16.0)	94 (13.8)	7.37*
청소년어울림마당	185 (25.6)	315 (40.6)	37.92***	15 (21.7)	251 (33.5)	234 (34.5)	4.57
청소년동아리지원사업	117 (16.2)	140 (18.1)	0.91	11 (15.9)	152 (20.3)	94 (13.8)	1.50**
청소년자원봉사활동	233 (32.3)	362 (46.7)	32.54***	29 (42.0)	285 (38.1)	281 (41.4)	1.81
청소년국제교류사업	53 (7.3)	75 (9.7)	2.61	3 (4.3)	70 (9.3)	55 (8.1)	2.34
청소년방과후아카데미	221 (30.6)	317 (40.9)	7.20***	20 (20.9)	311 (41.5)	207 (30.5)	20.36***
청소년수련활동인증제	68 (9.4)	96 (12.4)	3.38	4 (5.8)	82 (10.9)	78 (11.5)	2.08
청소년수련활동신고제	47 (6.5)	39 (5.0)	1.51	2 (2.9)	49 (6.5)	35 (5.2)	2.35

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

4) 청소년활동 시설 및 기관의 인지도와 이용 경험

□ 청소년활동 시설의 인지도

- 청소년활동 시설에 대한 인지도를 3점 리커트 척도(모름-이름만 들어 봄-잘 알고 있음)로 조사함
- 8개의 청소년활동 시설 중 ‘청소년수련관(22.3%)’에 대한 인지도가 가장 높은 것으로 확인됨. 다음으로 ‘청소년수련원(19.5%)’, ‘청소년문화의집(8.2%)’, ‘유스호스텔(4.9%)’의 순으로 인지도가 높게 나타남
- 반면, ‘청소년특화시설(77.15)’, ‘유스호스텔(73.9%)’, ‘청소년야영장(73.3%)’은 ‘모름’에 대한 응답률이 높게 나타남

〈표 III-43〉 청소년활동 사업의 인지도

단위: 명(%)

청소년활동 시설 및 기관	모름	이름만 들어봄	잘 알고 있음
청소년수련관	540(36.8)	599(40.9)	327(22.3)
청소년수련원	512(34.9)	667(45.5)	286(19.5)
청소년문화의집	893(61.2)	447(30.6)	119(8.2)
청소년특화시설	1,122(77.1)	309(21.2)	25(1.7)
청소년야영장	1,069(73.3)	340(23.3)	50(3.4)
유스호스텔	1,077(73.9)	310(21.3)	71(4.9)
청소년활동진흥센터	1,030(70.8)	381(26.2)	44(3.0)
한국청소년활동진흥원	1,013(69.7)	395(27.3)	46(3.2)

□ 청소년활동 시설의 이용 경험

- 청소년활동 시설에 대한 청소년의 이용 경험이 어느 정도인지를 조사함
- 모든 청소년활동 시설에 대해 ‘전혀 이용안함’의 비율이 월등히 높아 이용정도가 매우 미흡한 것으로 확인됨. 이용경험이 있는 경우에도 ‘1년에 1~2번’ 정도만

청소년활동 시설을 이용하였다고 응답한 청소년들이 많았음

- 반면, ‘청소년수련관’, ‘청소년수련원’, ‘청소년문화의집’은 지속적으로 참여하는 비율이 다른 시설에 비해 높은 것으로 확인됨

〈표 Ⅲ-44〉 청소년활동 사업의 이용 경험

단위: 명(%)

청소년활동 시설 및 기관	전혀 이용안함	1년에 1~2번	6개월에 1~2번	한 달에 1~2번	1주일에 1~2번
청소년수련관	930(74.8)	241(19.4)	27(2.2)	15(1.2)	30(2.4)
청소년수련원	966(78.4)	233(18.9)	13(1.1)	6(0.5)	14(1.1)
청소년문화의집	1,035(90.5)	63(5.5)	13(1.1)	14(1.2)	19(1.7)
청소년특화시설	1,072(96.3)	28(2.5)	5(0.4)	4(0.4)	4(0.4)
청소년야영장	1,061(95.2)	35(3.1)	12(1.1)	4(0.4)	3(0.3)
유스호스텔	1,058(93.9)	55(4.9)	6(0.5)	5(0.4)	3(0.3)
청소년활동진흥센터	1,062(94.7)	44(3.9)	8(0.7)	4(0.4)	3(0.3)
한국청소년활동진흥원	1,073(95.5)	35(3.1)	8(0.7)	5(0.4)	3(0.3)

5) 청소년 상상티(T)움의 인지도와 기대

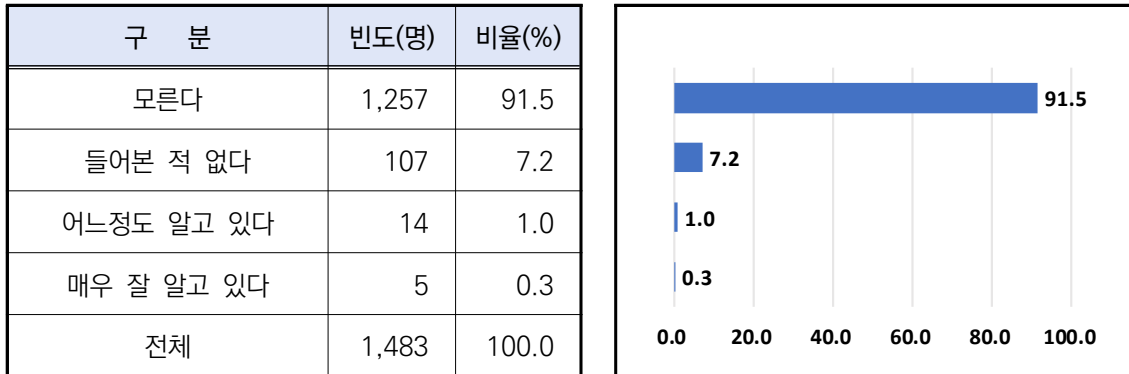
- ‘청소년 상상티(T)움(과거, 청소년 공작소)’이란 청소년이 스스로 자신의 재능을 찾을 수 있도록 다양한 체험을 할 수 있는 공간의 명칭임
- 부산 청소년들의 놀터, 쉼터, 배움터로써 상상력을 틈(T)우며 미래 핵심역량을 키워나갈 수 있도록 부산광역시 청소년정책시행계획에 의해 추진되고 있는 청소년 상상티(T)움에 대한 인식, 기대, 참여하고 싶은 프로그램에 대해 조사함

□ 청소년 상상티(T)움의 인지도 및 필요도

- 청소년 상상티(T)움에 대해 알고 있는지를 4점 리커트 척도로 조사함
- 청소년 상상티(T)움에 대해 ‘모른다(91.5%)’라고 응답한 청소년이 매우 많은 것

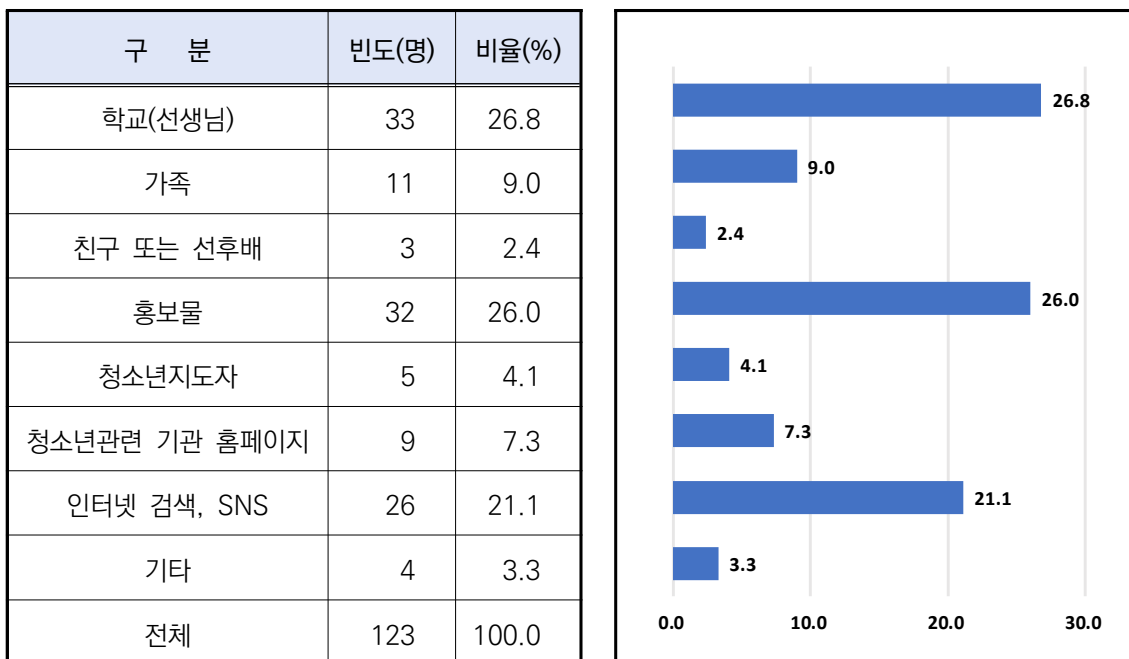
으로 나타나 인지도가 매우 낮음을 알 수 있음

〈표 Ⅲ-45〉 청소년 상상티(T)움의 인지도



- 청소년 상상티(T)움에 대해 들어본 적이 있다고 응답한 123명의 청소년을 대상으로 관련정보를 어떻게 알게 되었는지 조사함
- 청소년 상상티(T)움의 정보 인지 경로로 ‘학교(선생님)(26.8%)’가 가장 높은 응답률을 보임. 그 다음으로 ‘홍보물(26.0%)’, ‘인터넷 검색, SNS(21.1%)’ 순으로 높게 나타남

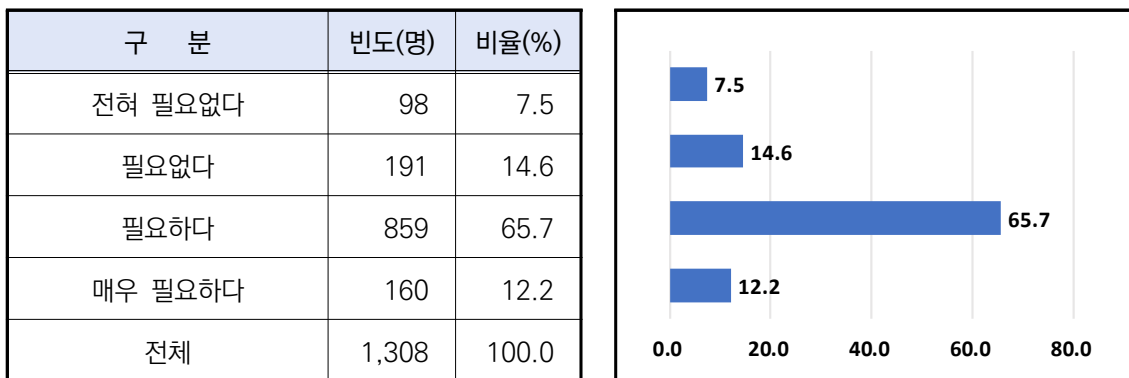
〈표 Ⅲ-46〉 청소년 상상티(T)움의 정보 인지 경로



- 청소년 상상티(T)움이 필요하다고 생각하는지를 4점 리커트 척도로 조사함

- 조사에 참여한 청소년들의 65.7%는 ‘필요하다’, 12.2%는 ‘매우 필요하다’라고 응답함. 약 78%의 청소년들이 청소년 상상티(T)움 필요성에 대해 공감하는 것으로 확인됨
- 이를 통해, 청소년 상상티(T)움에 대한 인지도는 매우 낮지만, 필요도는 매우 높음을 알 수 있음

〈표 III-47〉 청소년 상상티(T)움의 필요도



- 청소년 상상티(T)움에 대한 인지도와 필요도가 성별과 학교급에 따라 차이나는 지를 살펴봄
- 청소년 상상티(T)움에 대한 인지도와 필요도 모두 여학생의 인식이 남학생보다 높게 나타남. 청소년 상상티(T)움에 대한 인지도는 두 집단이 유사하였으나, 필요성은 여학생이 남학생보다 더 크게 느끼고 있으며 통계적으로 유의한 차이가 확인됨($p<0.001$)
- 학교급에 따라 살펴보면, 중학교의 인지도가 학교 밖 청소년과 고등학교의 인지도에 비해 유의하게 높으며($p<0.05$), 필요도에 대한 인식은 학교 밖 청소년이 중학교와 고등학교 보다 유의하게 높은 것으로 나타남($p<0.001$)

〈표 III-48〉 성별 및 학교급에 따른 청소년 상상티(T)움의 인지도 및 필요도

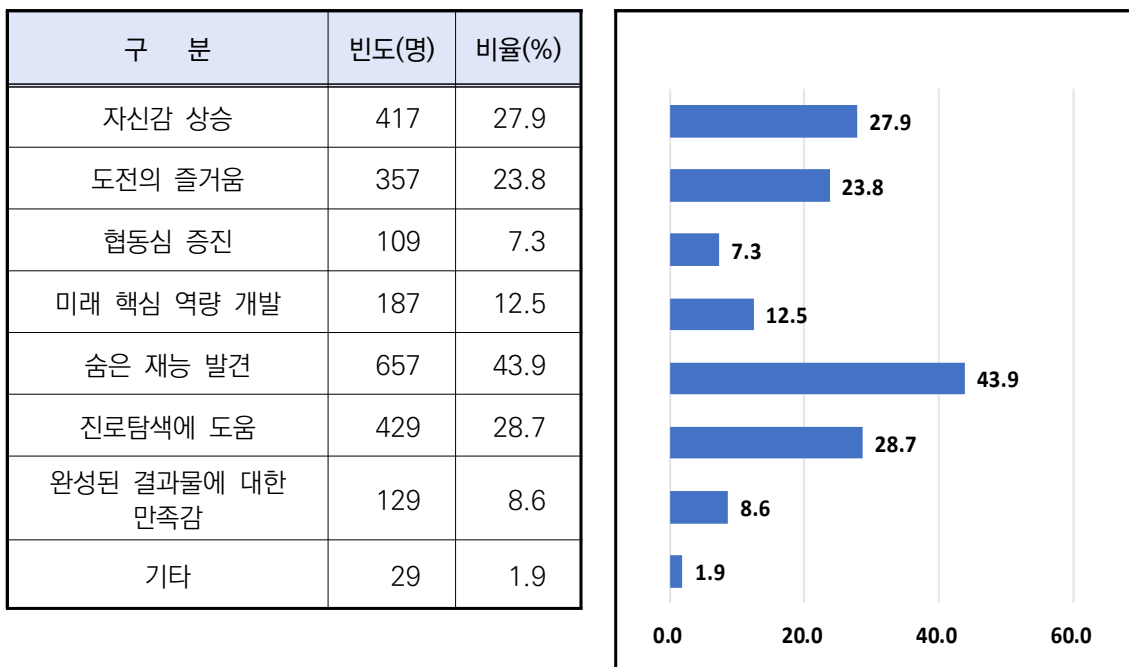
항목	전체	성별			학교급			
		남성	여성	<i>t</i>	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	F
인지도	1.10 (0.36)	1.09 (0.38)	1.11 (0.35)	-0.71	1.09 (0.33)	1.13 (0.42)	1.07 (0.29)	3.91*
필요도	2.83 (0.73)	2.63 (0.83)	3.00 (0.58)	-9.33***	3.11 (0.70)	2.87 (0.73)	2.75 (0.74)	9.15***

* $p<0.05$, *** $p<0.001$

□ 청소년 상상티(T)움에 대한 기대

- 청소년 상상티(T)움 프로그램을 통해 얻고 싶은 것이 무엇인지를 모두 선택하게 함
- 이에 대해 ‘숨은 재능을 발견(43.9%)’하고 싶다는 청소년이 가장 많음. 그 외 ‘진로탐색에 도움(28.7%)’, ‘자신감 상승(27.9%)’, ‘도전의 즐거움(23.8%)’에 대한 기대감도 높게 나타남

〈표 III-49〉 청소년 상상티(T)움에 대한 기대



□ 청소년 상상티(T)움에서 참여하고 싶은 프로그램

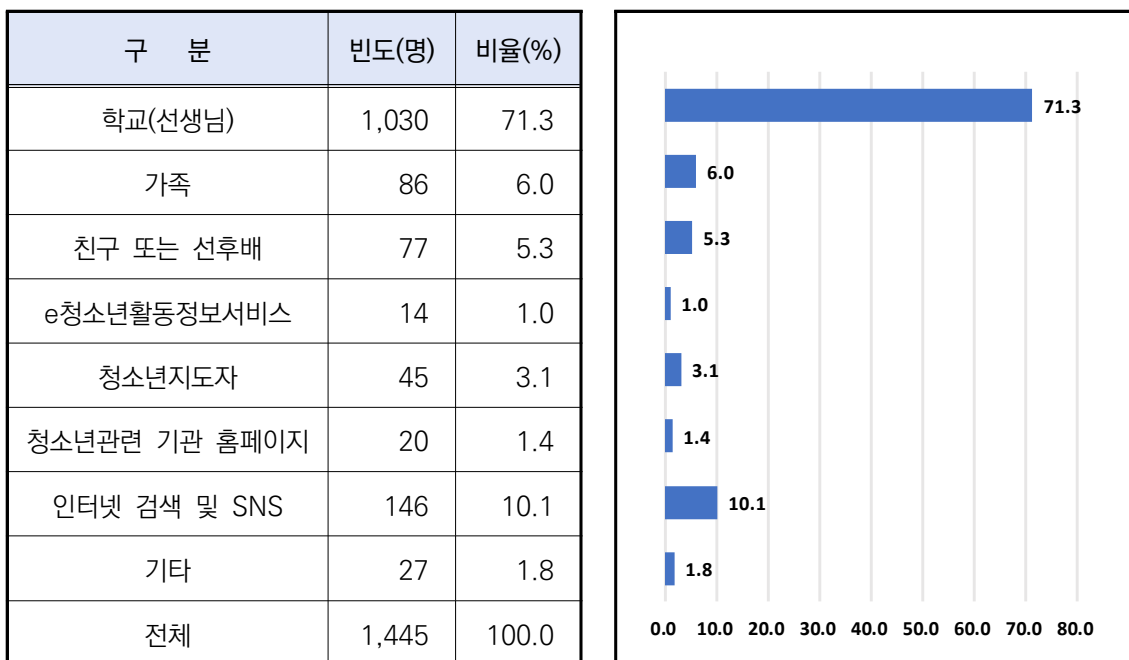
- 청소년들에게 청소년 상상티(T)움에서 참여하고 싶은 프로그램에 대해 자유로운 의견을 서술형으로 조사함
- 본 조사에 참여한 1,497명의 청소년 중 약 30% 정도인 444명만이 해당 질문에 응답하였음
- 상상티(T)움에서 참여하고 싶은 프로그램으로는 ‘바리스타’, ‘유튜브 크리에이터’, ‘VR’ 순으로 나타남. 그 외에도 ‘드론’, ‘로봇’, ‘웹툰’ 등 다양한 체험중심의 활동을 제안함

6) 청소년활동에 대한 정보 습득 경로

□ 청소년활동 정보 습득 경로

- 청소년활동에 대한 정보를 어떤 경로로 습득하고 있는지를 조사함
- 조사 결과, ‘학교(71.3%)’를 통해 습득한다는 청소년이 월등히 많은 것을 알 수 있음. 다음으로 ‘인터넷 검색 및 SNS(10.1%)’를 통해 정보를 습득한다는 비율이 높게 나타남
- 반면, 청소년활동 정보를 한 사이트에 모아 홍보하는 ‘e청소년활동정보서비스(1.0%)’나 ‘청소년관련 기관 홈페이지(1.4%)’를 통한 정보 습득은 매우 부족한 것으로 나타남

〈표 Ⅲ-50〉 청소년활동 정보 습득 경로



- 남학생과 여학생 모두 ‘학교(선생님)’를 통한 정보 습득이 가장 높게 나타남
- 학교급에 따라 살펴본 결과, 중학교(75.6%)와 고등학교(73.7%)의 경우에는 ‘학교(선생님)’를 통해 습득한 경우가 월등히 높았으나 학교 밖 청소년은 ‘청소년지도자(28.6%)’, ‘학교(선생님)(23.2%)’, ‘가족(16.1%)’을 통해서도 정보 습득을 많이 하는 것으로 나타남($p < 0.001$)

〈표 III-51〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 정보 습득 경로

단위: 명(%)

항목	성별		학교급		
	남성	여성	학교 밖 청소년	중학교	고등학교
학교(선생님)	483 (72.2)	547 (73.0)	13 (23.2)	541 (75.6)	476 (73.7)
가족	45 (6.7)	41 (5.5)	9 (16.1)	48 (6.7)	29 (4.5)
친구 또는 선후배	39 (5.8)	38 (5.1)	3 (5.3)	39 (5.4)	35 (5.4)
e청소년활동정보서비스	12 (1.8)	2 (0.2)	0 (0.0)	9 (1.3)	5 (0.8)
청소년지도자	18 (2.7)	27 (3.6)	16 (28.6)	16 (2.2)	13 (2.0)
청소년관련 기관 홈페이지	6 (0.9)	14 (1.9)	8 (14.3)	7 (1.0)	5 (0.8)
인터넷 검색 및 SNS	66 (9.9)	80 (10.7)	7 (12.5)	56 (7.8)	83 (12.8)
전체	669 (100.0)	749 (100.0)	56 (100.0)	716 (100.0)	646 (100.0)
χ^2	13.19		229.32***		

*** p<0.001

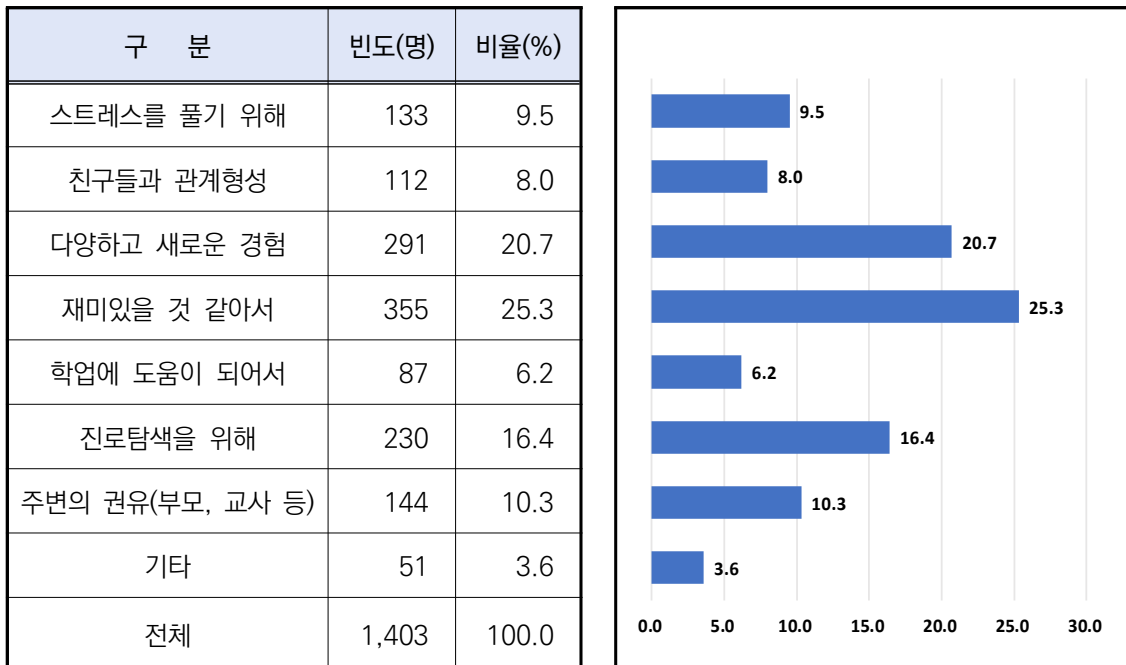
7) 청소년활동 참여 특성 및 요구

- 청소년활동에 대한 참여 특성과 요구를 파악하기 위해 청소년활동에 참여하게 된 주된 동기, 선택에 영향을 준 사람, 참여방해 요소, 참여하길 원하는 청소년 활동 장소, 참여하기 좋은 시간대, 참여결정 시 고려사항 및 참여를 통한 기대를 분석함

□ 청소년활동 참여 동기

- 청소년활동에 참여하게 된 가장 큰 동기가 무엇인지를 조사함
- 그 결과, ‘재미있을 것 같아서(25.3%)’가 가장 많으며, 다음으로는 ‘다양하고 새로운 경험(20.7%)’, ‘진로탐색을 위해(16.4%)’의 순으로 나타남

〈표 Ⅲ-52〉 청소년활동의 참여 동기



- 청소년활동에 참여하게 된 주요 동기를 성별 및 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생은 ‘재미있을 것 같아서(27.8%)’에 대한 응답이 가장 높고, 여학생은 ‘다양하고 새로운 경험(26.7%)’, ‘재미있을 것 같아서(24.9%)’의 응답률이 높았음
- 학교 밖 청소년은 ‘다양하고 새로운 경험’에 대한 동기가 매우 높았으며, ‘친구들과 관계형성(21.0%)’에 대한 기대도 크게 나타남. 중학교는 ‘재미있을 것 같아서(29.2%)’에 대한 동기가 높았으며, 고등학교는 ‘재미있을 것 같아서(23.9%)’와 ‘다양하고 새로운 경험(23.7%)’에 대한 동기가 높은 것으로 나타남
- 이 응답 결과는 통계적으로 유의한 차이가 존재함($p < 0.001$)

〈표 III-53〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 참여동기

단위: 명(%)

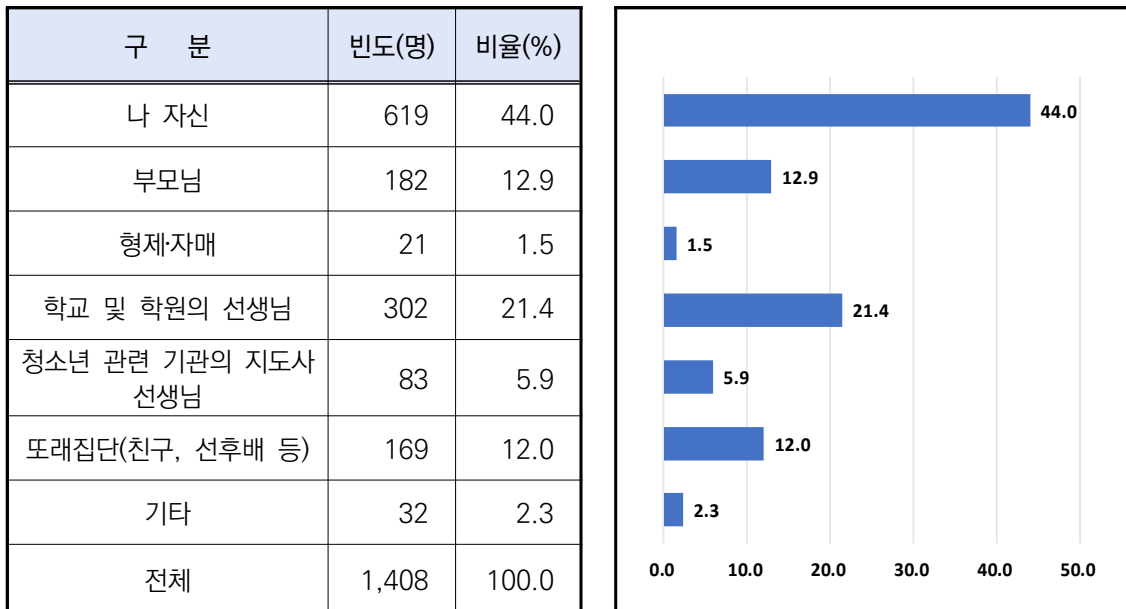
항목	성별		학교급		
	남성	여성	학교 밖 청소년	중학교	고등학교
스트레스를 풀기 위해	88 (14.0)	45 (6.2)	1 (1.6)	74 (10.9)	58 (9.5)
친구들과 관계형성	62 (9.8)	50 (6.9)	13 (21.0)	45 (6.6)	54 (8.8)
다양하고 새로운 경험	98 (15.6)	193 (26.7)	21 (33.9)	125 (18.4)	145 (23.7)
재미있을 것 같아서	175 (27.8)	180 (24.9)	11 (17.7)	198 (29.2)	146 (23.9)
학업에 도움이 되어서	40 (6.4)	47 (6.5)	2 (3.2)	41 (6.1)	44 (7.2)
진로탐색을 위해	98 (15.6)	132 (18.3)	10 (16.1)	109 (16.1)	111 (18.1)
주변의 권유(부모, 교사 등)	68 (10.8)	76 (10.5)	4 (6.5)	86 (12.7)	54 (8.8)
전체	629 (100.0)	723 (100.0)	62 (100.0)	678 (100.0)	612 (100.0)
χ^2	45.99***		41.75***		

***p<0.001

□ 청소년활동 선택에 영향을 준 사람

- 청소년활동 선택에 가장 큰 영향을 준 사람으로 ‘나 자신(44.0%)’에 대한 응답률이 가장 높게 나타남
- 다음으로는 ‘학교 및 학원의 선생님(21.4%)’, ‘부모님(12.9%)’, ‘포레집단(친구, 선후배 등)(12.0%)’의 순으로 확인됨

〈표 Ⅲ-54〉 청소년활동 선택에 영향을 준 사람



- 청소년활동 선택에 가장 큰 영향을 준 사람으로 남학생과 여학생 모두 ‘나 자신’, ‘학교 및 학원의 선생님’에 대한 인식이 높음. 그러나 3순위에서 남학생은 ‘부모님(17.4%)’, 여학생은 ‘또래집단(친구, 선후배 등)(12.1%)’으로 나타남
- 학교급에 따른 결과에서도 ‘나 자신’을 고려한다는 응답률이 가장 높음. 2순위에서 중학교와 고등학교는 ‘학교 및 학원의 선생님’이, 학교 밖 청소년은 ‘청소년 관련 기관의 지도사 선생님’과 ‘부모님’이 높게 나타남
- 이러한 응답의 분포는 성별과 학교급 모두 유의한 차이가 존재함($p<0.001$)

〈표 Ⅲ-55〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 선택에 영향을 준 사람

단위: 명(%)

항목	성별		학교급		
	남성	여성	학교 밖 청소년	중학교	고등학교
나 자신	279 (43.4)	340 (46.4)	27 (41.5)	298 (43.3)	294 (47.2)
부모님	112 (17.4)	70 (9.6)	15 (23.1)	108 (15.7)	59 (9.5)
형제자매	11 (1.7)	10 (1.4)	0 (0.0)	11 (1.6)	10 (1.6)
학교 및 학원의 선생님	136 (21.2)	166 (22.6)	2 (3.1)	154 (22.4)	146 (23.4)
청소년 관련 기관의 지도사 선생님	25 (3.9)	58 (7.9)	16 (24.6)	34 (4.9)	33 (5.3)
또래집단(친구, 선후배 등)	80 (12.4)	89 (12.1)	5 (7.7)	83 (12.1)	81 (13.0)
전체	643 (100.0)	733 (100.0)	65 (100.0)	688 (100.0)	623 (100.0)
χ^2	26.56***		68.67***		

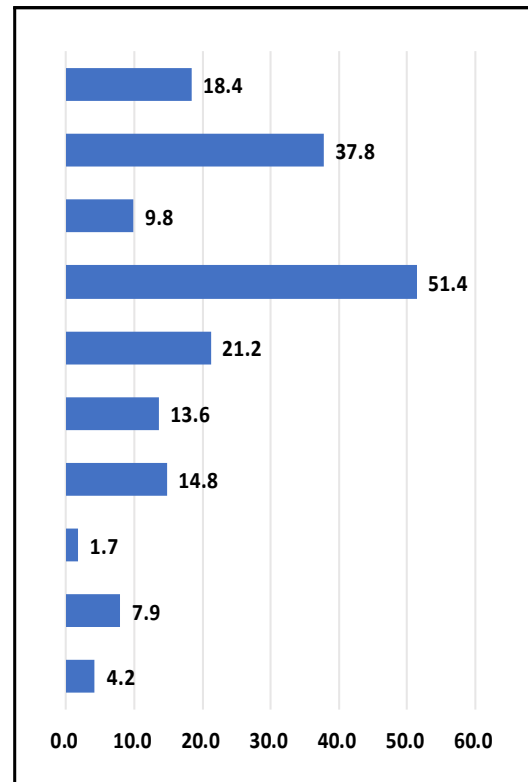
*** p<0.001

□ 청소년활동 참여 방해요소

- 청소년활동 참여의 방해요소가 무엇인지를 모두 선택하게 함
- 그 결과, ‘시간이 없어서(51.4%)’에 대한 응답률이 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘어떤 활동이 있는지 몰라서(37.8%)’, ‘신청하는 방법을 몰라서(21.2%)’의 순으로 나타남
- 참고로, ‘기타(4.2%)’에는 ‘참여기회 없음’, ‘나에게 맞는 활동이 없음’ 등의 응답이 존재함

〈표 Ⅲ-56〉 청소년활동 참여 방해요소

구 분	빈도(명)	비율(%)
공부에 방해되어서	276	18.4
어떤 활동이 있는지 몰라서	566	37.8
비용이 부담되어서	147	9.8
시간이 없어서	770	51.4
신청하는 방법을 몰라서	318	21.2
활동 내용이 마음에 들지 않아서	204	13.6
같이 참여할 친구가 없어서	221	14.8
가족이 반대해서	25	1.7
활동장소의 교통이 불편해서	118	7.9
기타	63	4.2



- 성별과 학교급에 따라 청소년활동 참여의 방해요소를 다르게 인식하고 있는지 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 ‘시간이 없어서’와 ‘어떤 활동이 있는지 몰라서’에 대한 응답이 높게 나타남. 전반적으로 여학생이 참여의 방해요소를 더 크게 느끼고 있었는데, 특히 ‘어떤 활동이 있는지 몰라서($p<0.001$)’, ‘신청하는 방법을 몰라서($p<0.05$)’, ‘같이 참여할 친구가 없어서($p<0.001$)’, ‘활동장소의 교통이 불편해서($p<0.01$)’에 대한 여학생의 인식이 남학생보다 유의하게 높은 것으로 확인됨
- 각 학교급에서도 ‘시간이 없어서’와 ‘어떤 활동이 있는지 몰라서’에 대한 응답이 높게 나타남. 그 외 학교 밖 청소년은 ‘같이 참여할 친구가 없어서(31.9%)’를 방해요소로 인식하는 정도가 높았으며, 중학생과 고등학생은 ‘공부에 방해되어서’를 방해요소로 인식하는 정도가 학교 밖 청소년보다 높았음
- 학교급에 따른 차이를 살펴보면, 학교 밖 청소년은 ‘같이 참여할 친구가 없어서($p<0.001$)’와 ‘활동장소의 교통이 불편해서($p<0.05$)’에 대한 인식이 중·고등학교 집단에 비해 유의하게 높았으며, 중·고등학교는 ‘공부에 방해되어서($p<0.01$)’와 ‘시간이 없어서($p<0.05$)’에 대한 인식이 학교 밖 청소년에 비해 유의하게 높은 것으로 확인됨

〈표 III-57〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 참여 방해요소

단위: 명(%)

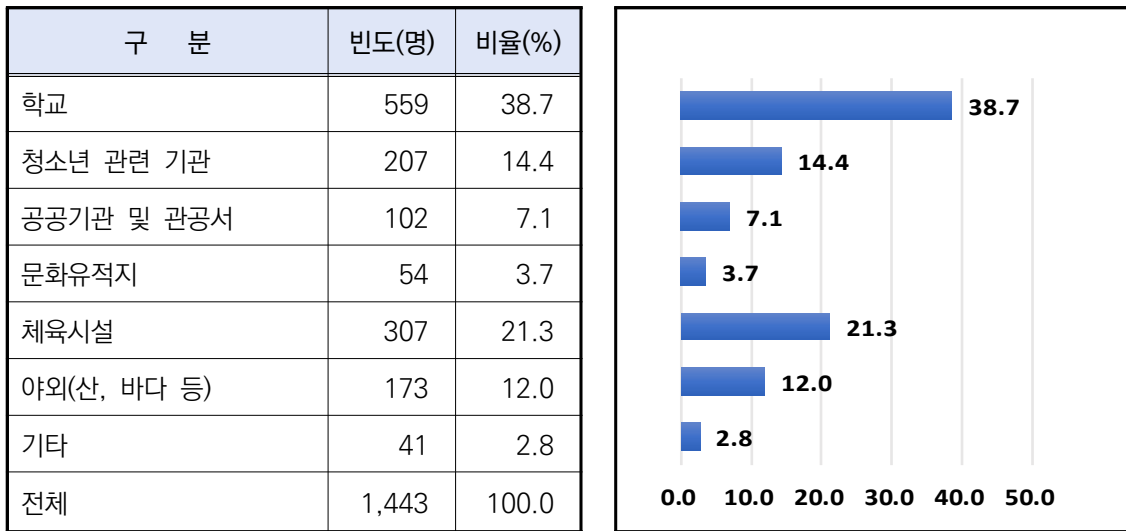
항목	성별			학교급			
	남성	여성	χ^2	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	χ^2
공부에 방해되어서	126 (17.5)	150 (19.4)	0.90	3 (4.3)	137 (18.3)	136 (20.0)	10.26**
어떤 활동이 있는지 몰라서	216 (29.9)	350 (45.2)	36.94***	24 (34.8)	263 (35.1)	279 (41.1)	5.69
비용이 부담되어서	63 (8.7)	84 (10.8)	1.88	6 (8.7)	78 (10.4)	63 (9.3)	0.62
시간이 없어서	353 (48.9)	417 (53.8)	3.61	25 (36.2)	403 (53.8)	342 (50.4)	8.38*
신청하는 방법을 몰라서	135 (18.7)	183 (23.6)	5.40*	8 (11.6)	161 (21.5)	149 (21.9)	4.07
활동 내용이 마음에 들지 않아서	86 (11.9)	118 (15.2)	3.49	13 (18.8)	106 (14.2)	85 (12.5)	2.48
같이 참여할 친구가 없어서	78 (10.8)	143 (18.5)	17.38***	22 (31.9)	118 (15.8)	81 (11.9)	20.99***
가족이 반대해서	14 (1.9)	11 (1.4)	0.62	1 (1.4)	17 (2.3)	7 (1.0)	3.35
활동장소의 교통이 불편해서	42 (5.8)	76 (9.8)	8.19**	11 (15.9)	53 (7.1)	54 (8.0)	6.85*

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

□ 청소년활동 참여 희망 장소

- 청소년활동 참여 시 가장 희망하는 장소가 어디인지를 조사함
- 조사에 참여한 청소년들은 청소년활동 장소로 ‘학교(38.7%)’를 가장 선호하는 것으로 나타남. 다음으로 ‘체육시설(21.3%)’, ‘청소년 관련 기관(14.4%)’, ‘야외(산, 바다 등)’의 순으로 참여를 희망함
- 참고로 ‘기타(2.8%)’ 의견에는 직업견학이 가능한 기관, 대학교 등의 응답이 있었음

〈표 Ⅲ-58〉 청소년활동 참여 희망 장소



- 남학생과 여학생 모두 ‘학교’에 대한 선호가 뚜렷하게 나타났으며, 남학생의 경우, ‘체육시설(30.0%)’에 대한 선호도도 높게 나타남($p < 0.001$)
- 학교급에 따른 결과를 살펴보면, 학교 밖 청소년은 ‘청소년 관련 기관’을, 중·고등학교는 ‘학교’를 선호하며, 통계적으로 유의한 차이가 존재함($p < 0.001$)

〈표 Ⅲ-59〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 참여 희망 장소

단위: 명(%)

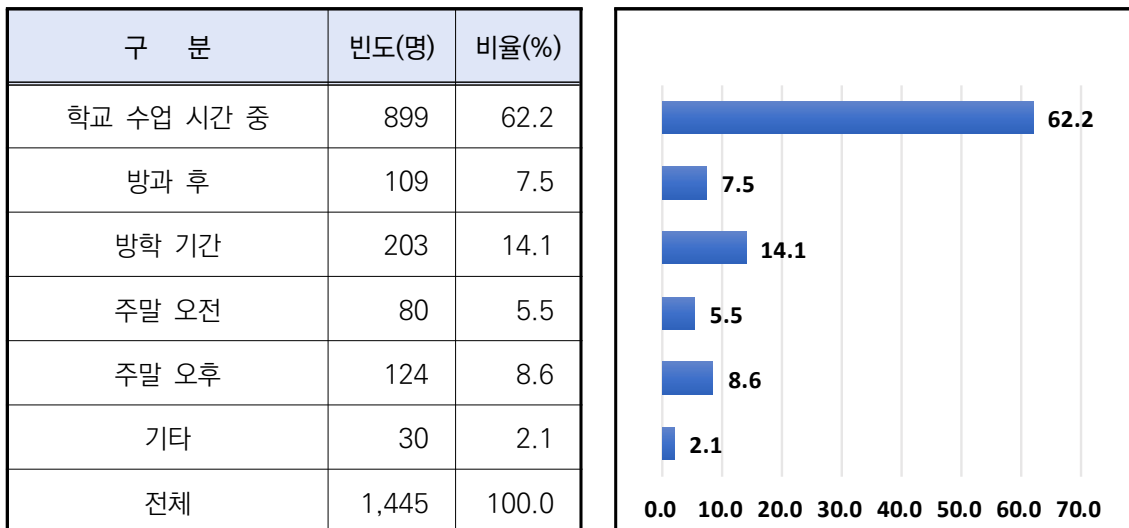
항목	성별		학교급		
	남성	여성	학교 밖 청소년	중학교	고등학교
학교	251 (38.2)	308 (41.3)	2 (3.3)	282 (39.9)	275 (43.3)
청소년 관련 기관	71 (10.8)	136 (18.2)	30 (50.0)	82 (11.6)	95 (15.0)
공공기관 및 관공서	40 (6.1)	62 (8.3)	3 (5.0)	48 (6.8)	51 (8.0)
문화유적지	23 (3.5)	31 (4.2)	3 (5.0)	29 (4.1)	22 (3.5)
체육시설	197 (30.0)	110 (14.8)	12 (20.0)	182 (25.7)	113 (17.8)
야외(산, 바다 등)	75 (11.4)	98 (13.2)	10 (16.7)	84 (11.9)	79 (12.4)
전체	657 (100.0)	745 (100.0)	60 (100.0)	707 (100.0)	635 (100.0)
χ^2	54.56***		89.75***		

*** $p < 0.001$

□ 청소년활동 참여 희망 시간대

- 청소년활동 참여 시 가장 희망하는 시간대가 언제인지를 조사함
- 이에 대해 ‘학교 수업 시간 중(62.2%)’이 가장 높으며, 다음으로는 ‘방학 기간(14.1%)’, ‘주말 오후(8.6%)’ 순으로 나타남

〈표 Ⅲ-60〉 청소년활동 참여 희망 시간대



- 청소년활동 참여 희망 시간대에 대한 성별과 학교급의 응답도 전체 응답 결과와 유사함
- 모든 집단에서 ‘학교 수업 시간 중’에 대한 선호도가 가장 높게 나타남. 학교 밖 청소년의 경우, ‘방과 후(21.6%)’에 대한 선호도도 높은 것으로 확인됨
- 이에 대한 성별 간의 유의한 응답 차이는 보이지 않았으나 학교급 간에는 유의한 차이가 존재함($p < 0.01$)

〈표 Ⅲ-61〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 참여 희망 시간대

단위: 명(%)

항목	성별		학교급		
	남성	여성	학교 밖 청소년	중학교	고등학교
학교 수업 시간 중	415 (61.9)	484 (65.0)	24 (47.0)	446 (62.3)	429 (66.2)
방과 후	62 (9.3)	47 (6.3)	11 (21.6)	43 (6.0)	55 (8.5)
방학 기간	96 (14.3)	107 (14.4)	8 (15.7)	114 (15.9)	81 (12.5)
주말 오전	39 (5.8)	41 (5.5)	3 (5.9)	43 (6.0)	34 (5.2)
주말 오후	58 (8.7)	66 (8.8)	5 (9.8)	70 (9.8)	49 (7.6)
전체	670 (100.0)	745 (100.0)	51 (100.0)	716 (100.0)	648 (100.0)
χ^2	4.56		24.17**		

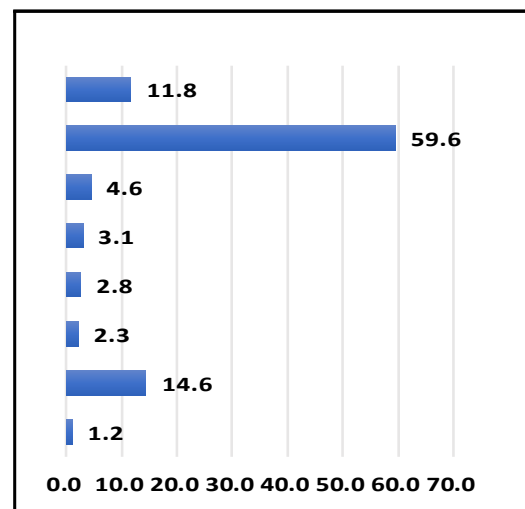
** p<0.01

□ 청소년활동 참여 결정요인

- 청소년이 참여를 결정할 때 가장 중요하게 생각하는 것이 무엇인지를 조사함
- 조사에 참여한 청소년들은 ‘흥미와 재미(59.8%)’를 가장 우선적으로 고려하는 것으로 나타남. 다음으로 ‘나에게 도움이 되는 정도(14.6%)’, ‘프로그램 의도(목적)(11.8%)’를 중요하게 생각한다고 응답함

〈표 Ⅲ-62〉 청소년활동 참여 결정요인

구 분	빈도(명)	비율(%)
프로그램 의도(목적)	170	11.8
흥미와 재미	858	59.6
일정 및 시간	66	4.6
참가비	45	3.1
지도자의 전문성	40	2.8
시설·공간·장비의 구성	33	2.3
나에게 도움이 되는 정도	211	14.6
기타	18	1.2
전체	1,441	100.0



- 청소년이 참여를 결정할 때 가장 중요하게 생각하는 것은 무엇인지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 '흥미와 재미'의 응답률이 가장 높음. 2순위의 경우, 남학생은 '프로그램 의도(14.5%)'를, 여학생은 '나에게 도움이 되는 정도(18.0%)'를 고려하는 것으로 나타났으며, 이에 대한 응답은 성별에 따라 유의한 차이가 존재함($p<0.001$)
- 모든 학교급에서 '흥미와 재미', '나에게 도움이 되는 정도'를 참여 결정시 주요 요인으로 살펴보고 있음. 응답률에 차이는 있으나 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음

〈표 III-63〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 참여 결정요인

단위: 명(%)

항목	성별		학교급		
	남성	여성	학교 밖 청소년	중학교	고등학교
프로그램 의도(목적)	97 (14.5)	73 (9.7)	8 (12.5)	77 (10.8)	85 (13.2)
흥미와 재미	399 (59.7)	459 (60.8)	35 (54.7)	444 (62.0)	379 (58.9)
일정 및 시간	26 (3.9)	40 (5.3)	3 (4.7)	29 (4.0)	34 (5.3)
참가비	26 (3.9)	19 (2.5)	1 (1.6)	30 (4.2)	14 (2.2)
지도자의 전문성	23 (3.5)	17 (2.3)	1 (1.6)	20 (2.8)	19 (3.0)
시설·공간·장비의 구성	22 (3.3)	11 (1.4)	1 (1.6)	15 (2.1)	17 (2.6)
나에게 도움이 되는 정도	75 (11.2)	136 (18.0)	15 (23.3)	101 (14.1)	95 (14.8)
전체	688 (100.0)	755 (100.0)	64 (100.0)	716 (100.0)	643 (100.0)
χ^2	28.62***		13.08		

*** $p<0.001$

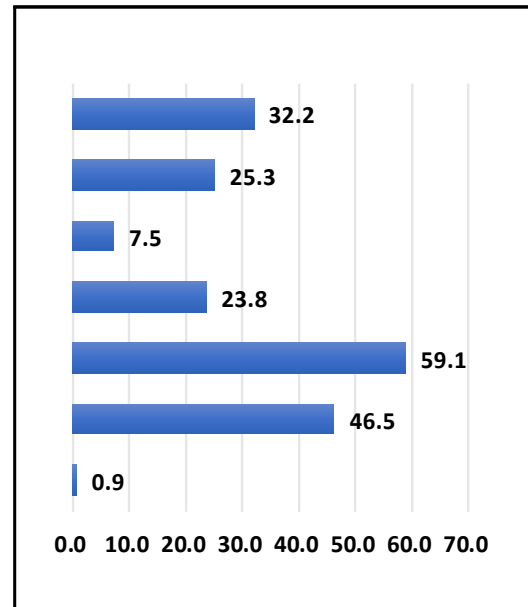
□ 청소년활동 참여에 대한 기대

- 청소년활동을 통해 어떤 도움을 받고 있는지 조사함. 이를 위해 청소년활동에 참여하면 도움이 된다고 생각하는 요소를 모두 선택하게 함

- 그 결과, 청소년들은 ‘다양한 경험(59.1%)’에 대한 응답을 가장 많이 함. 다음으로 ‘진로나 적성 발견(46.5%)’, ‘스트레스 해소(32.2%)’ 순으로 나타남

〈표 Ⅲ-64〉 청소년활동 참여에 대한 기대

구 분	빈도(명)	비율(%)
스트레스 해소	482	32.2
사회생활에 필요한 능력 개발	378	25.3
학교 공부에 도움	113	7.5
다양한 사람들과의 만남	356	23.8
다양한 경험	885	59.1
진로나 적성을 발견	696	46.5
기타	13	0.9



- 성별과 학교급에 따른 응답도 전체 결과와 유사함
- 전반적으로 여학생이 인식하고 있는 청소년활동에 대한 참여기대가 남학생보다 높게 나타남. 특히, ‘사회생활에 필요한 능력 개발’, ‘다양한 사람들과의 만남’, ‘다양한 경험’, ‘진로나 적성 발견’에서는 통계적으로 유의한 차이가 확인됨 ($p<0.001$)
- 학교급에 따른 결과를 보면, ‘사회생활에 필요한 능력 개발’과 ‘다양한 사람들과의 만남’에 대한 학교 밖 청소년의 참여기대가 중·고등학교에 비해 유의하게 높은 것으로 나타남

〈표 III-65〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 참여에 대한 기대

단위: 명(%)

항목	성별			학교급			
	남성	여성	χ^2	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	χ^2
스트레스 해소	250 (34.6)	232 (29.9)	3.77	19 (27.5)	246 (32.8)	217 (32.0)	0.85
사회생활에 필요한 능력 개발	153 (21.2)	225 (29.0)	12.18***	29 (42.0)	159 (21.2)	190 (28.0)	19.40***
학교 공부에 도움	56 (7.8)	57 (7.4)	0.09	5 (7.2)	66 (8.8)	42 (6.2)	3.53
다양한 사람들과의 만남	137 (19.0)	219 (28.3)	17.77***	34 (49.3)	161 (21.5)	161 (23.7)	26.90***
다양한 경험	381 (52.8)	504 (65.0)	23.25***	46 (66.7)	444 (59.3)	395 (58.2)	1.89
진로나 적성을 발견	266 (36.8)	430 (55.5)	52.22***	37 (53.6)	247 (46.3)	312 (45.9)	1.50

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

3. 청소년활동 핵심역량

- 청소년활동 핵심역량은 급변하는 사회에서 직면하는 현실과제 및 진로 문제를 청소년 스스로가 해결해나가며 균형있는 성장을 할 수 있도록 청소년활동에서 길러져야 할 능력을 의미함. 이는 역량기반 청소년활동의 필요성에 따라 한국 청소년활동진흥원(2020)에서 구축한 것으로 비판적 사고, 의사소통, 협업, 창의력, 사회정서, 진로개발의 6개 역량으로 구성되어 있음

〈표 III-66〉 청소년활동 핵심역량의 구성

역량	의미	세부영역 및 문항 수
비판적사고	새로운 관점으로 문제를 바라보고, 주제와 원칙에 따라 배움으로 연결하는 능력	• 비판적사고(6문항)
의사소통	생각과 질문, 아이디어와 해결방법을 공유하는데 필요한 의사소통 능력	• 공감(4문항) • 소통(5문항)
협업	하나의 공동 목표를 향해 여러 명의 재능, 전문지식을 합치하는 능력	• 공동체성(4문항) • 협동성(5문항)
창의력	혁신하고 발명하는 것처럼 기존의 것을 새로운 방식으로 접근하는 능력	• 창의적 사고력(6문항)
사회정서	자신과 타인의 감정을 정확하게 인식하며 자신의 불편한 감정을 조절하고, 타인과의 갈등을 긍정적으로 해결하며 좋은 관계를 맺어나가는 능력	• 의사결정 자기표현(5문항) • 또래관계 기술(7문항) • 자기인식/관리조절(4문항)
진로개발	평생에 걸쳐 빠르게 변화하는 직업환경에 유연하게 적응하고, 개인의 흥미와 적성을 바탕으로 다른 사람과 차별화되는 특성을 개발하여 자기주도적 및 창의적으로 자신의 진로를 개척·설계·실행하는데 필요한 능력	• 진로이해(5문항) • 진로탐색(6문항) • 진로계획(7문항)

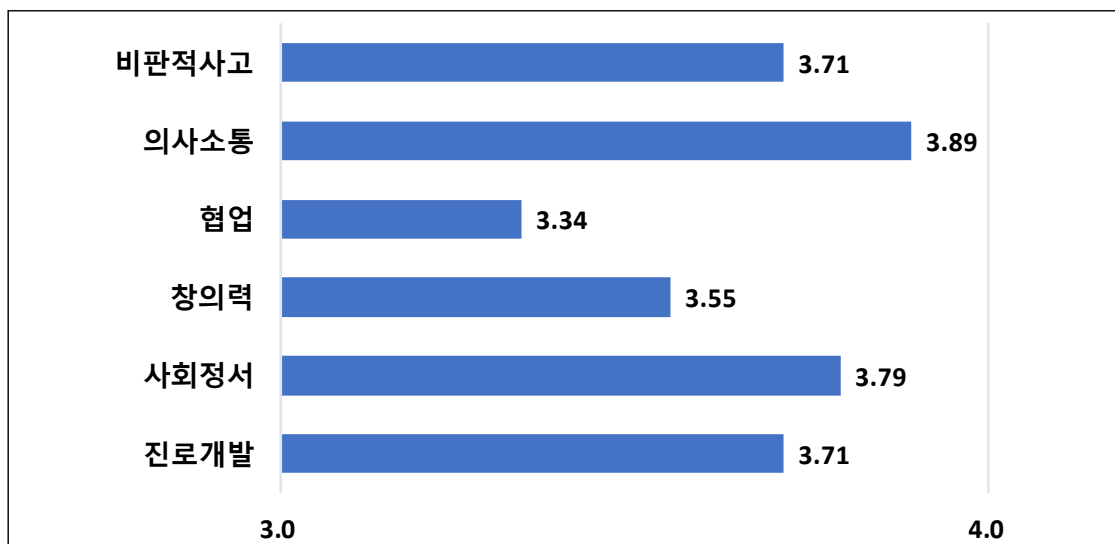
1) 청소년활동 핵심역량 특성

□ 청소년활동 핵심역량 수준

- 부산지역 청소년들의 청소년활동 핵심역량 수준을 진단함
- 모든 청소년활동 핵심역량 수준이 3.00점을 넘음. 그 중 가장 높은 수준은 ‘공감(M=3.97)’, ‘진로이해(M=3.94)’, ‘자기인식/관리조절(M=3.92)’로 나타남. 반면 ‘창의적사고력(M=3.55)’, ‘진로탐색(M=3.46)’, ‘공동체성(M=3.05)’은 낮은 수준으로 확인됨
- 청소년활동 핵심역량 6가지 종류 중 ‘의사소통(M=3.89)’이 가장 높으며, 다음으로 ‘사회정서(M=3.79)’, ‘진로개발(M=3.71)’, ‘비판적사고(M=3.71)’, ‘창의력(M=3.55)’의 순으로 높게 나타남
- 반면 가장 낮은 수준은 ‘협업(M=3.34)’인 것으로 확인됨. 특히 ‘공동체성(M=3.05)’은 다른 모든 역량에 비하여 현저히 낮은 점수를 보임

〈표 Ⅲ-67〉 청소년활동 핵심역량 수준

역 량		평 균	표준편차
비판적사고	비판적사고	3.71	0.79
의사소통	공감	3.97	0.81
	소통	3.82	0.81
	전체	3.89	0.76
협업	공동체성	3.05	0.88
	협동성	3.64	0.82
	전체	3.34	0.75
창의력	창의적사고력	3.55	0.83
사회정서	의사결정 자기표현	3.66	0.81
	도래관계기술	3.79	0.78
	자기인식/관리조절	3.92	0.77
	전체	3.79	0.73
진로개발	진로이해	3.94	0.76
	진로탐색	3.46	0.86
	진로계획	3.71	0.79
	전체	3.71	0.73



[그림 Ⅲ-19] 청소년활동 핵심역량 수준

- 성별과 학교급에 따라 청소년활동의 핵심역량 수준을 살펴봄
- 6개 역량 중 남학생과 여학생 모두 ‘의사소통’에 대한 역량이 가장 높으며 ‘협업’에 대한 수준이 가장 낮게 나타남. 또한 ‘창의적사고력’을 제외한 다른 모든 역량에서 남학생보다 여학생들이 더 높은 역량 수준을 보임
- 또한 ‘공동체성’, ‘창의적사고력’, ‘진로탐색’ 및 ‘진로개발 전체’ 역량을 제외한 나머지 4개 역량 및 하위역량 모두 여학생의 역량 수준이 남학생 보다 유의하게 높은 것으로 나타남
- ‘비판적사고’, ‘의사소통’, ‘협업’은 고등학교로 갈수록 높으며, 학교 밖 청소년은 ‘진로이해(M=3.99)’에서 가장 높은 수준을 보임. 또한, 중학교는 ‘공감(M=3.97)’, 고등학교는 ‘의사소통(M=3.99)’에서 가장 높은 수준을 보이고 있음
- 세 학교급 모두 ‘공동체성’에 대한 수준이 매우 낮은 것으로 나타남. 특히 학교 밖 청소년이 ‘공동체성(M=2.93)’ 평균이 가장 낮은 것으로 확인되었으나 학교급에 따른 차이는 통계적으로 유의함이 보이지 않음

〈표 III-68〉 성별 및 학교급에 따른 청소년활동 핵심역량 수준

역 량		성별			학교급			
		남성	여성	t	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	F
비판적사고	비판적사고	3.66 (0.84)	3.75 (0.74)	-2.35*	3.65 (0.85)	3.70 (0.81)	3.73 (0.75)	0.53
의사소통	공감	3.83 (0.85)	4.10 (0.75)	-6.37***	3.80 (0.87)	3.97 (0.82)	3.99 (0.79)	1.62
	소통	3.68 (0.86)	3.95 (0.74)	-6.31***	3.68 (0.86)	3.81 (0.83)	3.85 (0.77)	1.53
	전체	3.75 (0.81)	4.02 (0.69)	-6.75***	3.74 (0.81)	3.89 (0.77)	3.92 (0.74)	1.76
협업	공동체성	3.02 (0.95)	3.07 (0.82)	-0.98	2.93 (0.92)	3.02 (0.88)	3.08 (0.88)	1.43
	협동성	3.53 (0.86)	3.75 (0.77)	-5.20***	3.41 (0.92)	3.65 (0.84)	3.66 (0.79)	2.93
	전체	3.28 (0.81)	3.41 (0.69)	-3.38**	3.17 (0.82)	3.34 (0.76)	3.37 (0.74)	2.24
창의력	창의적사고력	3.58 (0.85)	3.51 (0.81)	1.62	3.63 (0.79)	3.57 (0.86)	3.51 (0.81)	1.24
사회정서	의사결정 자기표현	3.57 (0.84)	3.74 (0.77)	-4.19***	3.67 (0.83)	3.66 (0.81)	3.66 (0.80)	0.00
	또래관계기술	3.67 (0.82)	3.90 (0.74)	-5.50***	3.76 (0.76)	3.79 (0.80)	3.79 (0.78)	0.05
	자기인식/ 관리조절	3.81 (0.83)	4.01 (0.71)	-4.98***	3.92 (0.70)	3.93 (0.79)	3.90 (0.77)	0.32
	전체	3.69 (0.77)	3.88 (0.67)	-5.29***	3.78 (0.69)	3.79 (0.73)	3.78 (0.73)	0.05
진로개발	진로이해	3.90 (0.83)	3.99 (0.69)	-2.18*	3.99 (0.65)	3.96 (0.76)	3.92 (0.78)	0.67
	진로탐색	3.45 (0.88)	3.48 (0.83)	-0.68	3.48 (0.87)	3.45 (0.88)	3.48 (0.83)	0.21
	진로계획	3.66 (0.84)	3.76 (0.73)	-2.49*	3.79 (0.81)	3.67 (0.81)	3.74 (0.76)	1.66
	전체	3.67 (0.78)	3.74 (0.68)	-1.93	3.75 (0.70)	3.70 (0.74)	3.71 (0.72)	0.25

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

□ 청소년활동 핵심역량 간의 관계

- 6개 청소년활동 핵심역량 간의 관련성을 확인하기 위해 상관분석을 실시함
- 그 결과 각 핵심역량 간의 상관계수는 0.43~0.72 사이에 존재하는 것으로 확인됨. 사회정서역량과 진로개발역량 간의 상관이 0.72로 가장 높으며, 창의력과 의사소통역량 간의 상관계수는 0.43으로 가장 낮게 확인됨
- 전반적으로 사회정서역량과 타 역량 간의 상관이 비교적 높게 나타남. 사회정서역량과 진로개발 간 상관계수가 0.72, 의사소통 및 협업과는 0.69, 비판적 사고와는 0.67, 창의력과는 0.46으로 나타나는 등 타 역량과의 관련성이 높은 것으로 확인됨
- 반면, 창의력 역량과 타 역량과의 상관계수는 중간정도인 것으로 확인됨

〈표 III-69〉 청소년활동 핵심역량 간 상관관계

	비판적사고	의사소통	협업	창의력	사회정서	진로개발
비판적사고	1					
의사소통	0.56	1				
협업	0.52	0.63	1			
창의력	0.44	0.43	0.53	1		
사회정서	0.67	0.69	0.69	0.46	1	
진로개발	0.53	0.55	0.57	0.52	0.72	1

2) 청소년활동 참여와 핵심역량의 관계

□ 청소년활동 참여도와 핵심역량의 관계

- 청소년활동에 대한 참여도와 핵심역량 간의 관련성을 확인하기 위해 상관분석을 실시함

- 모두 정적상관이 있는 것으로 나타났으나, 상관계수가 0.02~0.23 사이에 존재하고 있어 관련성은 높지 않음을 시사함

〈표 Ⅲ-70〉 청소년활동 참여도와 핵심역량의 관계

영역	세부활동	핵심역량					
		비판적사고	의사소통	협업	창의력	사회정서	진로개발
건강 증진 활동	신체건강관리활동	0.10	0.07	0.12	0.12	0.09	0.13
	스포츠활동	0.05	0.03	0.09	0.10	0.08	0.10
	중독예방활동	0.13	0.11	0.16	0.09	0.12	0.13
	정신건강활동	0.12	0.10	0.15	0.08	0.11	0.12
	생활안전활동	0.12	0.13	0.19	0.11	0.15	0.18
	성교육활동	0.08	0.10	0.15	0.07	0.10	0.14
과학 정보 활동	기술공학활동	0.09	0.03	0.13	0.13	0.08	0.12
	우주과학활동	0.08	0.06	0.14	0.11	0.08	0.11
	생명과학활동	0.13	0.09	0.17	0.12	0.11	0.16
	해양과학활동	0.09	0.07	0.16	0.11	0.08	0.12
	정보통신활동	0.13	0.08	0.14	0.12	0.13	0.15
교류 활동	국제교류활동	0.06	0.07	0.12	0.10	0.06	0.11
	남북교류활동	0.02	0.05	0.09	0.07	0.02	0.06
	지역간교류활동	0.05	0.07	0.13	0.11	0.06	0.10
모험 탐사 활동	환경생태탐사활동	0.12	0.09	0.16	0.12	0.08	0.11
	야영활동	0.05	0.07	0.11	0.06	0.06	0.09
	해양수상활동	0.07	0.09	0.15	0.11	0.07	0.10
	도전활동	0.06	0.09	0.14	0.11	0.07	0.11
문화 예술 활동	예술체험활동	0.10	0.11	0.09	0.10	0.10	0.11
	전통문화예술활동	0.06	0.07	0.12	0.12	0.06	0.10
	축제문화활동	0.07	0.09	0.17	0.12	0.07	0.11
	다문화이해활동	0.03	0.07	0.13	0.08	0.06	0.09
자원 봉사 활동	일손돕기활동	0.08	0.09	0.13	0.05	0.08	0.09
	재능나눔활동	0.12	0.12	0.18	0.12	0.13	0.13
	국제봉사활동	0.05	0.07	0.14	0.08	0.08	0.07
	환경보호활동	0.06	0.10	0.17	0.10	0.08	0.10
진로 활동	자기이해활동	0.15	0.13	0.23	0.17	0.17	0.18
	진로직업탐색활동	0.18	0.17	0.19	0.11	0.18	0.17
	직업체험활동	0.12	0.13	0.19	0.14	0.14	0.18
	창업활동	0.07	0.10	0.15	0.10	0.09	0.11
참여 활동	참여기구활동	0.11	0.12	0.18	0.11	0.12	0.12
	자치활동	0.11	0.11	0.13	0.07	0.15	0.12
	지역사회변화활동	0.05	0.08	0.14	0.08	0.07	0.09
	인권개선활동	0.08	0.12	0.19	0.09	0.11	0.13

□ 청소년활동 만족도와 핵심역량의 관계

- 청소년활동에 대한 참여 만족도와 핵심역량 간의 관련성을 확인하기 위해 상관 분석을 실시함
- 모두 정적상관이 있는 것으로 나타났으며, 상관계수가 0.12~0.49 사이에 존재하고 있어 관련성이 존재함을 시사받을 수 있음. 특히 청소년활동 참여도와 핵심역량 간의 상관계수가 0.10대에 존재하고 있음을 고려할 때, 청소년활동 핵심역량은 활동에 대한 참여보다 참여를 통한 만족도와 더 높은 관련성이 있음을 알 수 있음
- 특히, 자원봉사활동 및 참여활동과 핵심역량 간의 관련성이 높은 것으로 확인됨. 세부활동 중에서는 ‘지역사회변화활동’과 ‘비판적사고역량’ 간의 상관계수가 0.49로 가장 높게 나타남. ‘국제봉사활동’과 ‘의사소통역량’ 간, ‘참여기구활동’과 ‘사회정서역량’ 간의 상관계수도 0.48로 매우 높았으며, ‘참여기구활동’과 ‘비판적사고역량’ 및 ‘의사소통역량’, ‘지역사회변화활동’과 ‘사회정서역량’, ‘인권개선활동’과 ‘의사소통역량’ 간의 상관계수도 0.47로 높게 나타남
- 참여활동의 세부활동 중 ‘지역사회변화활동’은 핵심역량과의 상관계수가 0.41~0.49로, 모든 핵심역량과 관련성이 높은 것으로 확인됨
- 본 결과를 통해 청소년활동 핵심역량은 청소년활동의 참여빈도 보다 참여 만족도에 영향을 받고 있음을 알 수 있음. 특히, 자원봉사활동이나 참여활동과 같이 청소년들이 주도적으로 참여하는 기회가 많은 활동일수록 핵심역량의 긍정적 변화를 유도할 수 있음을 시사 받을 수 있음

〈표 Ⅲ-71〉 청소년활동 만족도와 핵심역량의 관계

영역	세부활동	핵심역량					
		비판적사고	의사소통	협업	창의력	사회정서	진로개발
건강 증진 활동	신체건강관리활동	0.23	0.26	0.28	0.20	0.29	0.28
	스포츠활동	0.18	0.20	0.24	0.16	0.25	0.21
	중독예방활동	0.20	0.30	0.27	0.12	0.29	0.25
	정신건강활동	0.23	0.28	0.27	0.15	0.27	0.30
	생활안전활동	0.24	0.27	0.30	0.16	0.32	0.31
	성교육활동	0.19	0.25	0.26	0.12	0.28	0.25
과학 정보 활동	기술공학활동	0.38	0.28	0.27	0.24	0.37	0.27
	우주과학활동	0.37	0.36	0.32	0.28	0.39	0.35
	생명과학활동	0.35	0.34	0.34	0.24	0.40	0.34
	해양과학활동	0.37	0.33	0.35	0.23	0.40	0.30
	정보통신활동	0.29	0.24	0.27	0.20	0.31	0.27
교류 활동	국제교류활동	0.38	0.40	0.32	0.29	0.39	0.37
	남북교류활동	0.37	0.35	0.31	0.23	0.39	0.36
	지역간교류활동	0.37	0.38	0.36	0.27	0.39	0.36
모험 탐사 활동	환경생태탐사활동	0.27	0.32	0.27	0.21	0.27	0.25
	야영활동	0.33	0.33	0.28	0.23	0.34	0.25
	해양수상활동	0.27	0.37	0.24	0.20	0.28	0.24
	도전활동	0.34	0.43	0.32	0.33	0.39	0.36
문화 예술 활동	예술체험활동	0.24	0.27	0.24	0.16	0.30	0.25
	전통문화예술활동	0.29	0.33	0.30	0.20	0.32	0.29
	축제문화활동	0.35	0.42	0.36	0.24	0.41	0.34
	다문화이해활동	0.31	0.37	0.33	0.22	0.34	0.30
자원 봉사 활동	일손돕기활동	0.42	0.37	0.35	0.29	0.40	0.38
	재능나눔활동	0.44	0.36	0.35	0.32	0.42	0.38
	국제봉사활동	0.46	0.48	0.41	0.39	0.38	0.41
	환경보호활동	0.34	0.38	0.37	0.33	0.36	0.32
진로 활동	자기이해활동	0.39	0.35	0.34	0.23	0.38	0.35
	진로직업탐색활동	0.30	0.32	0.29	0.18	0.35	0.29
	직업체험활동	0.32	0.27	0.26	0.18	0.32	0.24
	창업활동	0.37	0.33	0.28	0.26	0.33	0.29
참여 활동	참여기구활동	0.47	0.47	0.41	0.37	0.48	0.44
	자치활동	0.21	0.26	0.25	0.16	0.31	0.24
	지역사회변화활동	0.49	0.46	0.42	0.41	0.47	0.42
	인권개선활동	0.44	0.47	0.43	0.36	0.43	0.41

4. 코로나19 이후 일상생활 및 청소년활동에 대한 요구 변화

- 코로나19가 청소년들의 삶에 어떤 영향을 미치고 있는지를 조사함
- 이를 위해 삶의 만족도, 일상생활 및 스트레스의 변화를 확인함

1) 삶의 만족도 변화

- 코로나19 이후 청소년의 삶의 만족도가 어떻게 변화하였는지를 5점 리커트척도 문항으로 조사함
- 삶의 만족도 변화를 ‘매우 부정적으로 변화’-‘부정적으로 변화’-‘변화 없음’-‘긍정적으로 변화’-‘매우 긍정적으로 변화’로 구분하여 살펴본 결과, 모든 항목에서 변화 없음의 비율이 가장 높게 나타남
- 삶의 만족도가 긍정적인 방향으로 변화하였다는 응답은 ‘친구관계(24.6%)’ ‘가족관계(23.3%)’, ‘일상생활(20.2%)’ 순으로 높았음. 또한 ‘가족관계’와 ‘친구관계’의 경우 부정적인 측면으로 변화하였다고 응답한 청소년의 수가 다른 항목에 비하여 현저히 적은 것을 확인할 수 있음
- 반면 삶의 만족도가 부정적인 방향으로 변화하였다는 응답은 ‘학습·학업 성취도(33.1%)’, ‘청소년활동참여(31.6%)’, ‘사회에 대한 신뢰(29.1%)’ 순으로 높았음.
- 코로나19 이후, 야외에 있는 시간보다 실내에 있는 시간이 길어짐에 따라 가족과의 관계가 좋아짐. 또한 온라인 활동을 통해 야외에서 만나지 않더라도 쉽게 만날 수 있는 친구 관계에 대해서도 긍정적으로 변화하였다는 것을 알 수 있음. 다만 바뀐 학습 환경이나 제한된 청소년활동으로 인하여 학습·학업 성취도나 청소년활동참여는 부정적으로 변화한 것으로 확인됨

〈표 Ⅲ-72〉 코로나19로 인한 삶의 만족도 변화

단위: 명(%)

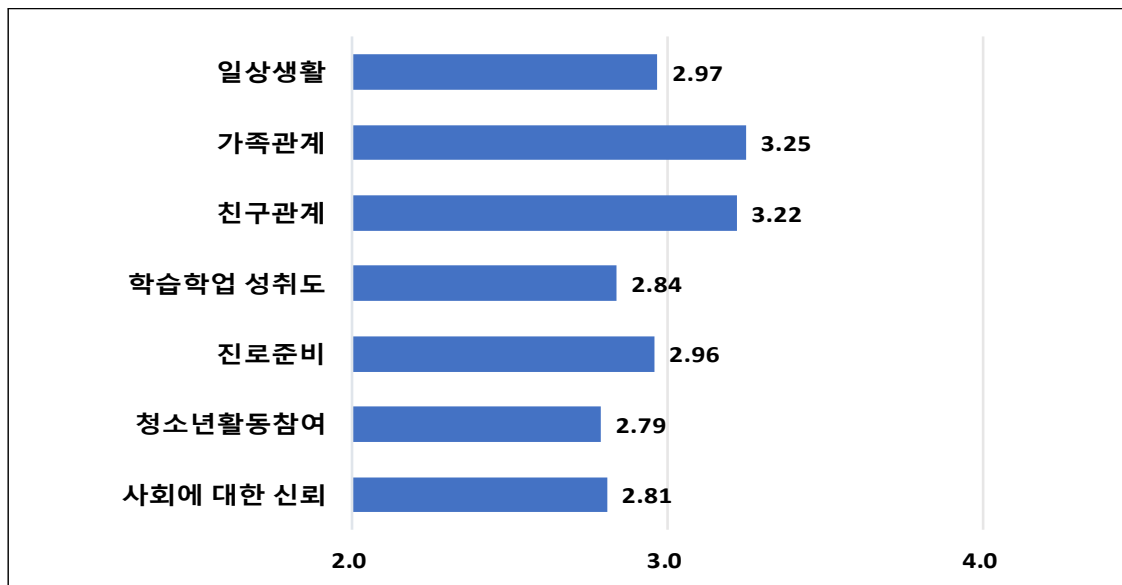
항목	매우 부정적으로 변화	부정적으로 변화	변화 없음	긍정적으로 변화	매우 긍정적으로 변화
일상생활	67 (4.5)	336 (22.5)	788 (52.9)	174 (11.7)	126 (8.5)
가족관계	23 (1.5)	83 (5.6)	1,037 (69.6)	192 (12.9)	155 (10.4)
친구관계	31 (2.1)	133 (8.9)	959 (64.4)	211 (14.2)	155 (10.4)
학습·학업 성취도	144 (7.7)	378 (25.4)	737 (49.6)	153 (10.3)	104 (7.0)
진로준비	79 (5.3)	265 (17.8)	890 (59.9)	147 (9.9)	105 (7.1)
청소년활동참여	147 (9.9)	323 (21.7)	814 (54.7)	111 (7.5)	94 (6.3)
사회에 대한 신뢰	128 (8.6)	306 (20.5)	867 (58.2)	106 (7.1)	83 (5.6)

- 코로나19 이후 청소년의 삶의 만족도 변화가 어떠한지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 ‘가족관계’와 ‘친구관계’가 긍정적으로 변화함. 반면, 공통적으로 ‘학습·학업 성취도’, ‘청소년활동참여’, ‘사회에 대한 신뢰’가 부정적으로 변화함. 여학생의 경우, ‘일상생활’에 대한 만족도도 부정적으로 변화한 것으로 확인됨
- 삶의 만족도 모든 항목에서 여학생보다 남학생의 만족도가 조금 더 높은 것으로 나타났으며, 모든 항목에서 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 존재함
- 학교급으로 구분하였을 때, 중·고등학교는 ‘가족관계’와 ‘친구관계’를 제외한 모든 항목에서 평균 3.00 이하의 만족도 변화 점수를 보임. 이에 비해 학교 밖 청소년은 ‘가족관계’, ‘청소년활동참여’, ‘진로준비’를 제외한 나머지 항목에서 부정적인 변화를 보임
- 또한, 학교급 간의 유의한 차이는 ‘친구관계’와 ‘진로준비’에서만 확인됨. 즉, 중·고등학교는 학교 밖 청소년에 비해 ‘친구관계’에 대한 만족도가 긍정적으로 변화하였으며($p<0.01$), 학교 밖 청소년은 중·고등학교에 비해 ‘진로준비’에 대한 만족도가 긍정적인 방향으로 변화함($p<0.05$)

〈표 III-73〉 성별과 학교급에 따른 삶의 만족도 변화

항목	전체 평균	성별			학교급			
		남성	여성	t	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	F
일상생활	2.97 (0.93)	3.03 (0.98)	2.91 (0.87)	2.53*	2.96 (0.87)	2.98 (1.01)	2.96 (0.84)	0.07
가족관계	3.25 (0.78)	3.29 (0.84)	3.21 (0.71)	1.98*	3.17 (0.69)	3.28 (0.83)	3.23 (0.72)	0.97
친구관계	3.22 (0.83)	3.30 (0.90)	3.14 (0.75)	3.83***	2.91 (0.74)	3.26 (0.89)	3.20 (0.75)	6.04**
학습·학업 성취도	2.84 (0.96)	2.95 (1.01)	2.73 (0.89)	4.33***	2.87 (0.87)	2.88 (1.01)	2.78 (0.90)	2.29
진로준비	2.96 (0.88)	3.03 (0.92)	2.89 (0.83)	3.07*	3.10 (0.91)	2.99 (0.92)	2.90 (0.82)	3.15*
청소년활동참여	2.79 (0.95)	2.91 (1.00)	2.67 (0.88)	4.86***	3.03 (0.82)	2.79 (0.99)	2.76 (0.91)	2.50
사회에 대한 신뢰	2.81 (0.90)	2.91 (0.97)	2.70 (0.81)	4.56***	2.84 (0.72)	2.77 (0.96)	2.84 (0.84)	1.07
전체	2.98 (0.68)	3.06 (0.75)	2.89 (0.59)	4.76***	2.98 (0.58)	3.00 (0.73)	2.95 (0.63)	0.71

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001



[그림 III-20] 코로나19로 인한 삶의 만족도 변화

2) 일상생활과 스트레스의 변화

□ 일상생활의 변화

- 코로나19 이후 청소년의 일상생활이 어떻게 변화하였는지를 ‘매우 감소’-‘감소’-‘변화 없음’-‘증가’-‘매우 증가’로 구분하여 살펴봄
- 청소년들은 일상생활의 변화 중 ‘온라인 여가활동(55.6%)’, ‘집에서 지내는 시간(51.4%)’, ‘게임활동(50.7%)’에 대한 증가가 많았다고 응답함
- 반면, ‘체험활동(55.8%)’, ‘진로탐색활동(38.6%)’, ‘신체활동(38.0%)’, ‘취미·여가활동(33.9%)’은 감소 정도가 큰 것으로 나타남. 특히 ‘체험활동’의 경우, ‘매우 감소(32.5%)’가 ‘감소(23.3%)’보다 높은 것을 확인할 수 있음
- ‘규칙적인 식사 시간’과 ‘공부시간’은 ‘변화없음’의 응답률이 가장 높게 나타남

〈표 Ⅲ-74〉 코로나19로 인한 일상생활의 변화

단위: 명(%)

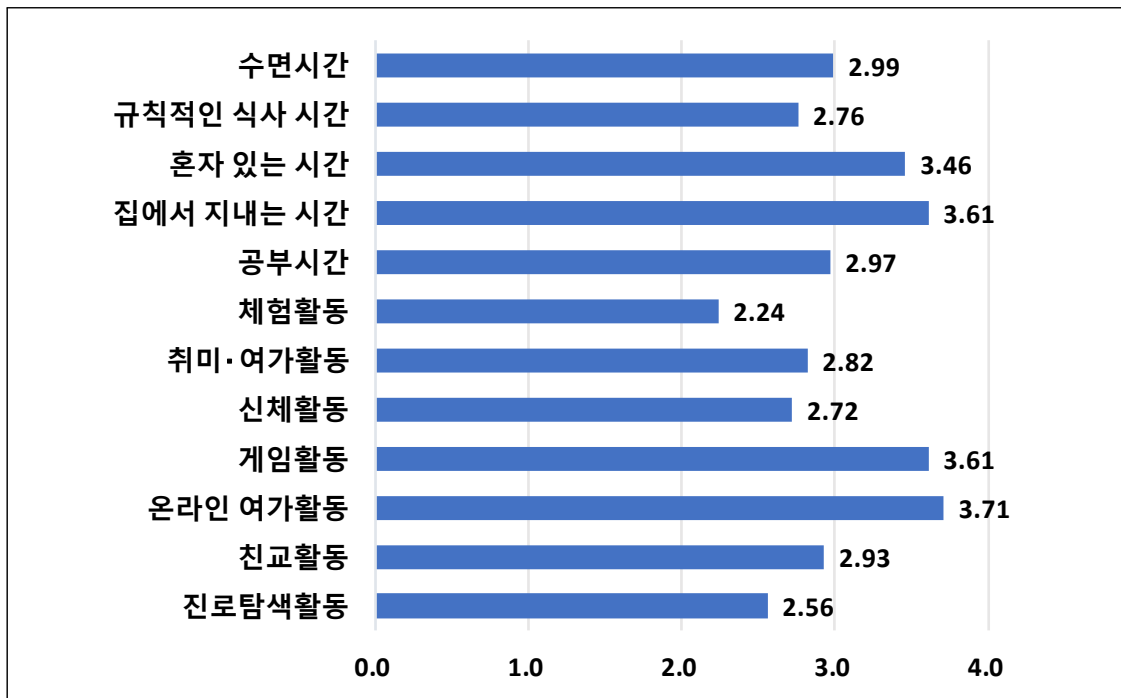
항목	매우 감소	감소	변화 없음	증가	매우 증가
수면시간	86 (5.8)	323 (21.7)	712 (47.9)	247 (16.6)	118 (7.9)
규칙적인 식사 시간	111 (7.5)	336 (22.6)	891 (59.9)	94 (6.3)	56 (3.8)
혼자 있는 시간	43 (2.9)	89 (6.0)	718 (48.3)	410 (27.6)	228 (15.3)
집에서 지내는 시간	41 (2.8)	88 (5.9)	593 (39.9)	450 (30.3)	313 (21.1)
공부시간	109 (7.3)	248 (16.7)	806 (54.3)	228 (15.4)	94 (6.3)
체험활동	482 (32.5)	345 (23.3)	524 (35.4)	72 (4.9)	59 (4.0)
취미·여가 활동	202 (13.6)	301 (20.3)	650 (43.7)	227 (15.3)	106 (7.1)
신체활동	207 (13.9)	358 (24.1)	655 (44.0)	174 (11.7)	93 (6.3)
게임활동	45 (3.0)	59 (4.0)	627 (42.3)	454 (30.6)	299 (20.1)
온라인 여가활동	31 (2.1)	53 (3.6)	573 (38.7)	476 (32.1)	349 (23.5)
친교활동	91 (6.1)	313 (21.1)	780 (52.6)	208 (14.0)	92 (6.2)
진로탐색활동	240 (16.2)	332 (22.4)	788 (53.2)	78 (5.3)	44 (3.0)

- 성별과 학교급에 따라 코로나19 이후 청소년의 일상생활 변화에 차이가 있는지를 살펴봄
- 일상생활의 변화에 남학생과 여학생 간에 유의한 차이가 확인됨. ‘규칙적인 식사 시간’, ‘체험활동’, ‘취미·여가 활동’, ‘신체활동’, ‘진로탐색활동’에 대한 남학생의 평균이, ‘혼자 있는 시간’, ‘집에서 지내는 시간’, ‘온라인 여가활동 시간’은 여학생의 평균이 유의하게 높은 것으로 확인됨
- 학급별로 살펴보았을 때도 성별과 마찬가지로 모든 학교급에서 ‘온라인 여가활동’이 가장 많이 증가하였고, ‘체험활동’에서 가장 많은 감소를 보임. ‘규칙적인 식사 시간’, ‘혼자 있는 시간’, ‘집에서 지내는 시간’, ‘친교활동’을 제외한 모든 일상생활 항목에서 세 학교급 간 유의한 차이가 존재함

〈표 III-75〉 성별과 학교급에 따른 일상생활의 변화

항목	전체	성별			학교급			
		남성	여성	t	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	F
수면시간	2.99 (0.97)	2.99 (0.99)	2.99 (0.95)	0.04	3.31 (0.95)	2.93 (0.97)	3.03 (0.96)	5.59**
규칙적인 식사 시간	2.76 (0.83)	2.87 (0.83)	2.66 (0.81)	4.89***	2.69 (0.95)	2.78 (0.83)	2.75 (0.81)	0.47
혼자 있는 시간	3.46 (0.92)	3.40 (0.93)	3.52 (0.91)	-2.57*	3.63 (1.01)	3.50 (0.93)	3.41 (0.90)	3.01
집에서 지내는 시간	3.61 (0.97)	3.52 (0.99)	3.69 (0.95)	-3.39**	3.72 (1.06)	3.65 (0.98)	3.55 (0.95)	2.18
공부시간	2.97 (0.93)	2.99 (0.96)	2.94 (0.90)	1.07	2.91 (1.06)	3.06 (0.95)	2.87 (0.88)	7.31**
체험활동	2.24 (1.08)	2.43 (1.12)	2.07 (1.02)	6.51***	2.76 (1.12)	2.25 (1.12)	2.19 (1.02)	8.73***
취미·여가 활동	2.82 (1.07)	2.95 (1.07)	2.70 (1.06)	4.43***	3.07 (1.00)	2.86 (1.11)	2.76 (1.04)	3.49*
신체활동	2.72 (1.04)	2.92 (1.07)	2.54 (0.98)	7.13***	3.00 (0.95)	2.76 (1.10)	2.66 (0.98)	4.06*
게임활동	3.61 (0.95)	3.57 (0.98)	3.64 (0.92)	-1.50	3.62 (0.98)	3.69 (0.94)	3.51 (0.95)	6.44**
온라인 여가활동	3.71 (0.93)	3.60 (0.97)	3.82 (0.88)	-4.42***	3.72 (1.02)	3.77 (0.95)	3.65 (0.90)	3.01*
친교활동	2.93 (0.92)	2.98 (0.94)	2.89 (0.89)	1.97	2.94 (0.84)	2.97 (0.97)	2.89 (0.86)	1.32
진로탐색활동	2.56 (0.92)	2.69 (0.95)	2.45 (0.89)	4.97***	2.93 (0.85)	2.55 (0.93)	2.54 (0.91)	5.56**
전체	3.03 (0.51)	3.77 (0.58)	2.99 (0.42)	3.15**	3.19 (0.47)	3.06 (0.52)	2.98 (0.50)	7.86***

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001



[그림 Ⅲ-21] 코로나19로 인한 일상생활의 변화

□ 스트레스의 변화

- 코로나19 이후 청소년의 스트레스가 어떻게 변화하였는지를 5점 리커트척도 문항으로 조사함
- 모든 항목에서 ‘변화 없음’이 높은 비율을 보여줌. 또한, 대부분의 항목에서 ‘매우 감소’, ‘감소’의 비율이 ‘증가’, ‘매우 증가’에 비해 낮게 나타남. 이를 통해 코로나19 이후 청소년들의 스트레스는 대부분 증가하였다는 것을 알 수 있음
- 특히 ‘학업 스트레스’의 경우 스트레스가 ‘증가’ 또는 ‘매우 증가’하였다고 응답한 청소년이 42.3%로 나타남. 많은 청소년이 ‘학업 스트레스’에 대한 높은 인지율을 가지고 있는 것으로 확인됨

〈표 III-76〉 코로나19로 인한 스트레스의 변화

단위: 명(%)

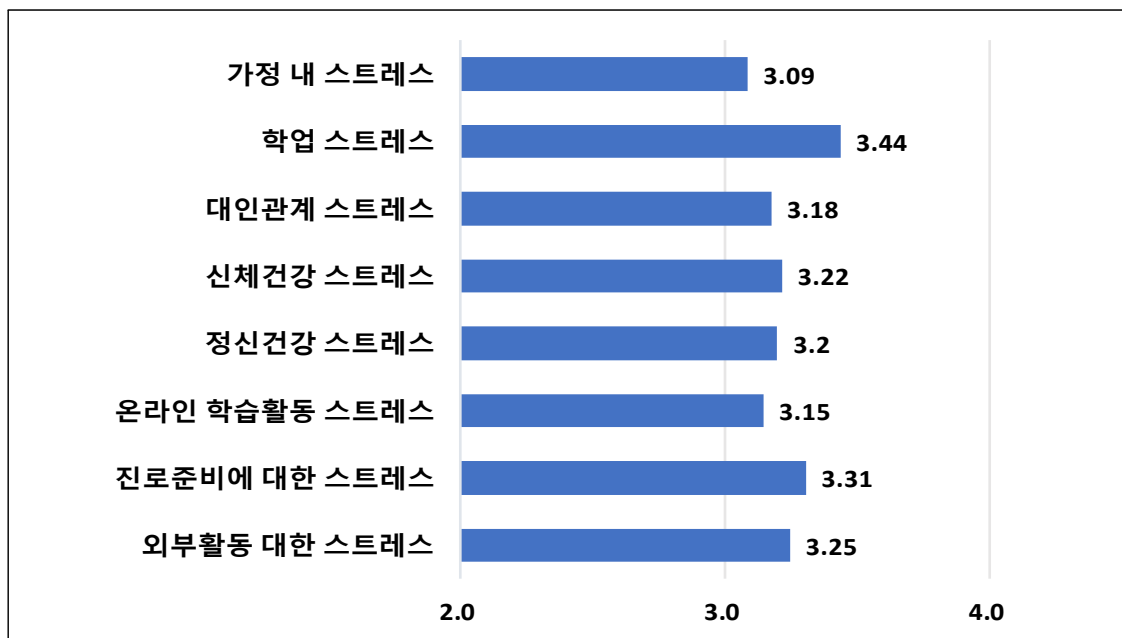
항목	매우 감소	감소	변화 없음	증가	매우 증가
가정 내 스트레스	82 (5.5)	79 (5.3)	1,026 (69.2)	212 (14.3)	83 (5.6)
학업 스트레스	62 (4.2)	65 (4.4)	728 (49.1)	406 (27.4)	221 (14.9)
대인관계 스트레스	65 (4.4)	79 (5.3)	966 (65.2)	262 (17.7)	109 (7.4)
신체건강 스트레스	68 (4.6)	58 (3.9)	945 (63.8)	300 (20.3)	110 (7.4)
정신건강 스트레스	77 (5.2)	73 (4.9)	937 (63.4)	266 (18.0)	125 (8.5)
온라인 학습활동 스트레스	94 (6.3)	91 (6.1)	911 (61.5)	264 (17.8)	122 (8.2)
진로준비에 대한 스트레스	54 (3.6)	48 (3.2)	898 (60.7)	339 (22.9)	141 (9.5)
외부활동 제한 스트레스	80 (5.3)	63 (4.2)	905 (61.0)	274 (18.5)	161 (10.9)

- 코로나19 이후 청소년의 스트레스 변화가 성별과 학교급에 따라 어떻게 차이나는지를 살펴봄
- 성별에 따라 분류하였을 때, 모든 항목에서 남학생보다 여학생의 스트레스 인지율이 높게 나타났으며, 모든 항목에서 유의한 차이가 있는 것으로 확인됨
- 특히, 남학생과 여학생 모두 ‘학업 스트레스’, ‘진로준비에 대한 스트레스’, ‘외부활동 제한으로 인한 스트레스’를 많이 받고 있다고 응답함
- 학교급에 따른 결과에서도 ‘학업 스트레스’에 인지율이 높게 나타남. ‘학교 밖 청소년(M=3.12)’의 경우 다른 두 학교급에 비해 정도가 작았으며, ‘진로준비에 대한 스트레스(M=3.38)’가 더 많이 증가한 것으로 나타남. 또한 학교 밖 청소년은 ‘가정 내 스트레스(M=2.88)’가 오히려 감소하였다고 보고함
- 코로나19 이후 스트레스의 변화는 학교급에 따라 유의한 차이가 확인되지 않음

〈표 Ⅲ-77〉 성별과 학교급에 따른 스트레스의 변화

항목	전체	성별			학교급			
		남성	여성	t	학교밖 청소년	중학교	고등 학교	F
가정 내 스트레스	3.09 (0.80)	3.04 (0.83)	3.14 (0.76)	-2.61**	2.88 (0.76)	3.16 (0.86)	3.04 (0.71)	6.63
학업 스트레스	3.44 (0.94)	3.33 (0.97)	3.55 (0.90)	-4.37***	3.12 (1.01)	3.48 (0.98)	3.44 (0.88)	4.71
대인관계 스트레스	3.18 (0.82)	3.10 (0.83)	3.26 (0.80)	-3.84***	3.10 (0.88)	3.20 (0.87)	3.17 (0.75)	0.72
신체건강 스트레스	3.22 (0.82)	3.15 (0.86)	3.29 (0.78)	-3.21**	3.27 (0.95)	3.22 (0.86)	3.22 (0.76)	0.12
정신건강 스트레스	3.20 (0.86)	3.09 (0.89)	3.29 (0.81)	-4.42***	3.21 (0.96)	3.17 (0.87)	3.23 (0.84)	0.79
온라인 학습활동 스트레스	3.15 (0.89)	3.07 (0.90)	3.23 (0.88)	-3.38**	3.12 (0.82)	3.18 (0.94)	3.13 (0.84)	0.83
진로준비에 대한 스트레스	3.31 (0.83)	3.23 (0.84)	3.39 (0.82)	-3.80**	3.38 (0.83)	3.28 (0.87)	3.34 (0.80)	1.30
외부활동 제한 스트레스	3.25 (0.90)	3.15 (0.90)	3.34 (0.89)	-4.00***	3.15 (1.00)	3.26 (0.93)	3.26 (0.87)	0.48
전체	3.23 (0.63)	3.15 (0.65)	3.31 (0.60)	-5.12***	3.15 (0.71)	3.24 (0.67)	3.23 (0.57)	0.68

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

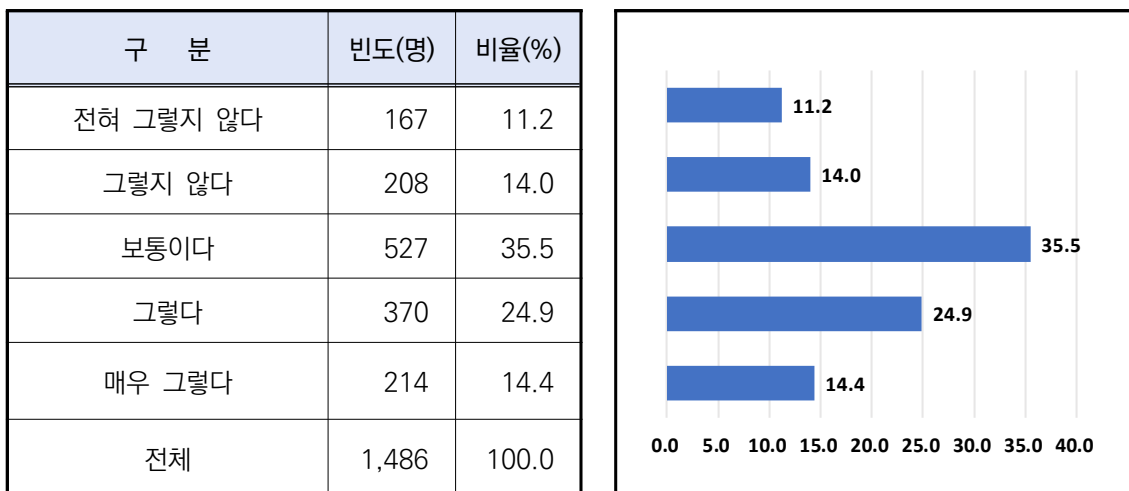


[그림 Ⅲ-22] 코로나19로 인한 스트레스 변화

3) 진로에 대한 영향 정도

- 코로나19가 미래 자신의 진로(진학, 직업 등)에 영향을 미칠 것이라 생각하는지를 조사함
- 39.3%의 청소년들은 코로나19가 자신의 미래진로에 영향을 미칠 것이라 응답하였으며, 35.5%는 보통이라 응답함
- 참고로, 미래진로에 코로나의 영향에 대한 인식을 평균으로 산출하면 3.17로, 보통인 것으로 확인됨

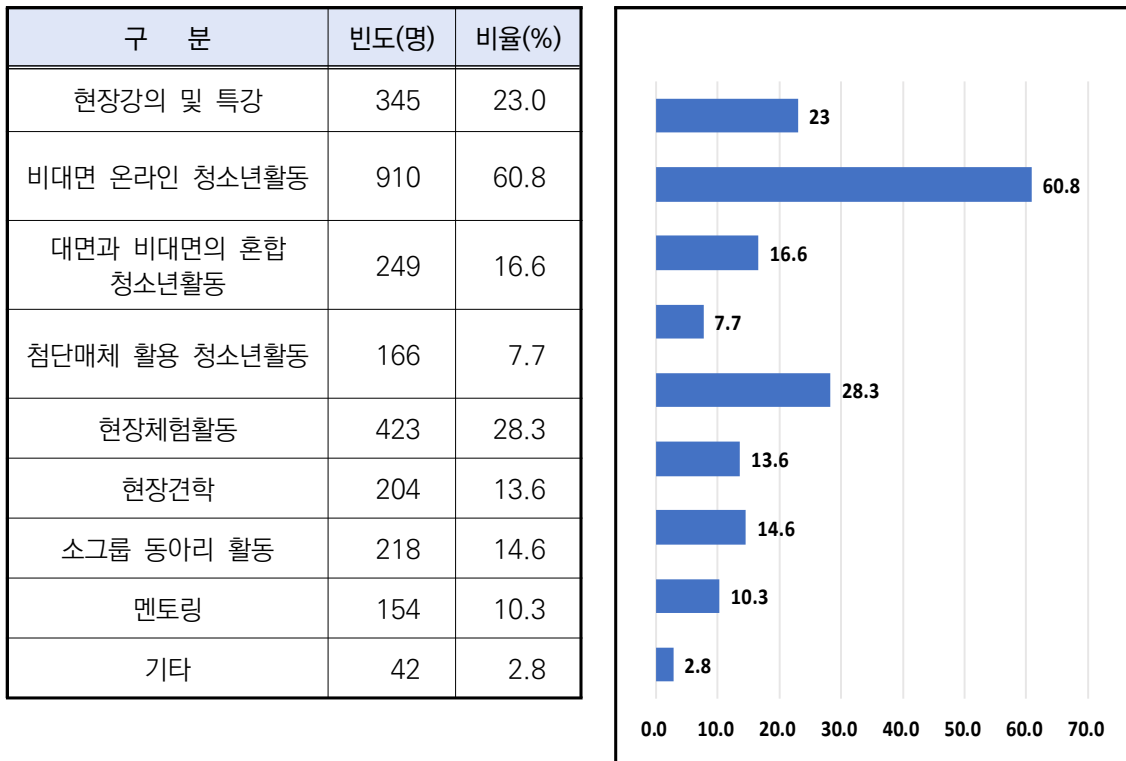
〈표 III-78〉 코로나19가 진로에 영향을 미친 정도



4) 청소년활동 참여 경험

- 코로나19 이후 어떤 방법으로 운영되는 청소년활동 프로그램에 참여한 적 있는지를 모두 선택하게 함
- 청소년들은 ‘비대면 온라인 청소년활동(60.8%)’에 대한 참여가 가장 많은 것으로 나타남. 다음으로 ‘현장체험활동(28.3%)’, ‘현장강의 및 특강(23.0%)’, ‘대면과 비대면의 혼합 청소년활동(16.6%)’ 순으로 확인됨
- 반면, ‘첨단매체(AR, VR, AI 등) 활용 청소년활동(7.7%)’의 참여경험은 적었던 것으로 확인됨

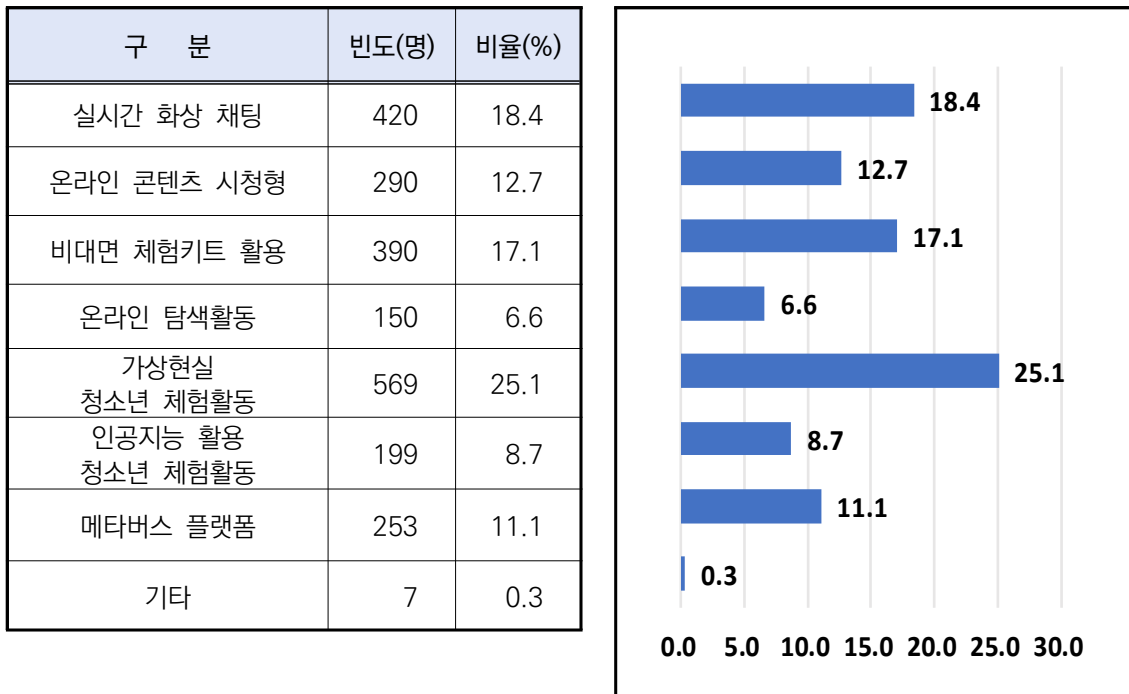
〈표 Ⅲ-79〉 코로나19 이후 청소년활동 프로그램 참여 경험



5) 선호하는 비대면 청소년활동 방법

- 코로나19 상황에서 비대면 청소년활동 방법 중 참여하고 싶은 형태는 무엇인지를 2가지 선택하게 함
- 조사 결과, VR, AR 등을 활용한 ‘가상현실 청소년 체험활동(25.1%)’의 비율이 가장 높음. 다음으로 ‘실시간 화상 채팅(18.4%)’, ‘비대면 체험키트 활용(17.1%)’, 강의영상, 인터뷰 영상 등을 활용한 ‘온라인 콘텐츠 시청형 청소년활동(12.7%)’ 등의 순으로 나타남
- 반면, 인터넷 사이트, 블로그 등의 ‘온라인 탐색활동(6.6%)’에 대한 선호도는 낮은 것으로 확인됨
- 가상현실(VR, AR 등), 인공지능(AI 등), 메타버스(제페토, 로블록스 등) 등 최신 기술을 활용한 비대면 청소년활동을 선호하는 비율이 49.9%로 높게 나타남

〈표 III-80〉 선호하는 비대면 청소년활동 방법

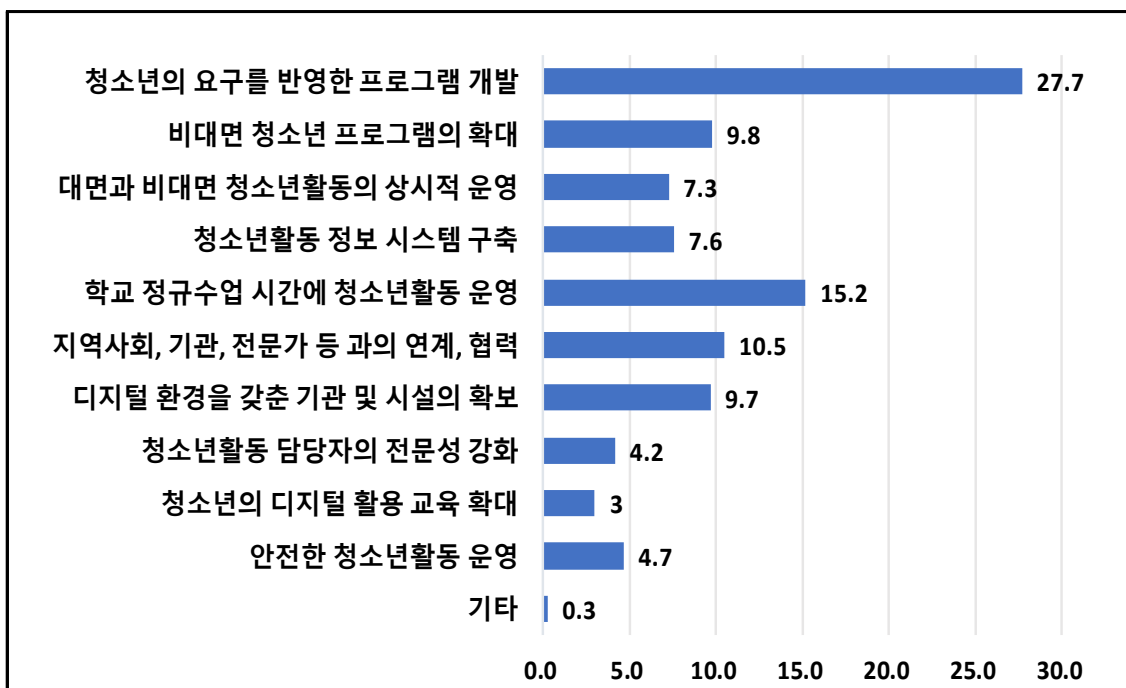


6) 청소년활동 참여 확대를 위한 지원

- 코로나19 상황에서 청소년활동 참여 확대를 위해 어떤 지원이 필요하다고 생각하는지를 2가지 선택하게 함
- 그 결과, ‘청소년의 요구를 반영한 프로그램 개발(27.7%)’에 대한 요구가 가장 높음. 다음으로 ‘학교 정규수업 시간에 청소년활동이 이루어질 수 있도록 운영(15.2%)’, ‘현장체험형 청소년활동이 가능하도록 지역사회, 기관, 전문가 등과의 연계·협력(10.5%)’ 등에 대한 요구가 높은 것으로 확인됨
- 참고로, ‘기타(0.3%)’ 의견에는 ‘재미 보장’, ‘청소년활동 프로그램에 대한 접근성을 높여야 함’ 등의 응답이 존재함

〈표 Ⅲ-81〉 청소년활동 참여 확대를 위한 지원 요구

구 분	빈도(명)	비율(%)
청소년의 요구를 반영한 프로그램 개발	730	27.7
비대면 청소년활동 프로그램의 확대	259	9.8
참여기회가 보장되도록 대면과 비대면 청소년활동의 상시적 운영	193	7.3
청소년활동 프로그램 정보를 한눈에 확인할 수 있는 시스템 구축	201	7.6
학교 정규수업 시간에 청소년활동이 이루어질 수 있도록 운영	401	15.2
현장체험형 청소년활동이 가능하도록 지역사회, 기관, 전문가 등과의 연계·협력	278	10.5
디지털 환경을 갖춘 기관 및 시설의 확보	256	9.7
청소년활동 담당자의 전문성 강화	111	4.2
청소년의 디지털 활용역량 강화를 위한 전문교육 확대	78	3.0
안전한 청소년활동 운영	125	4.7
기타	8	0.3

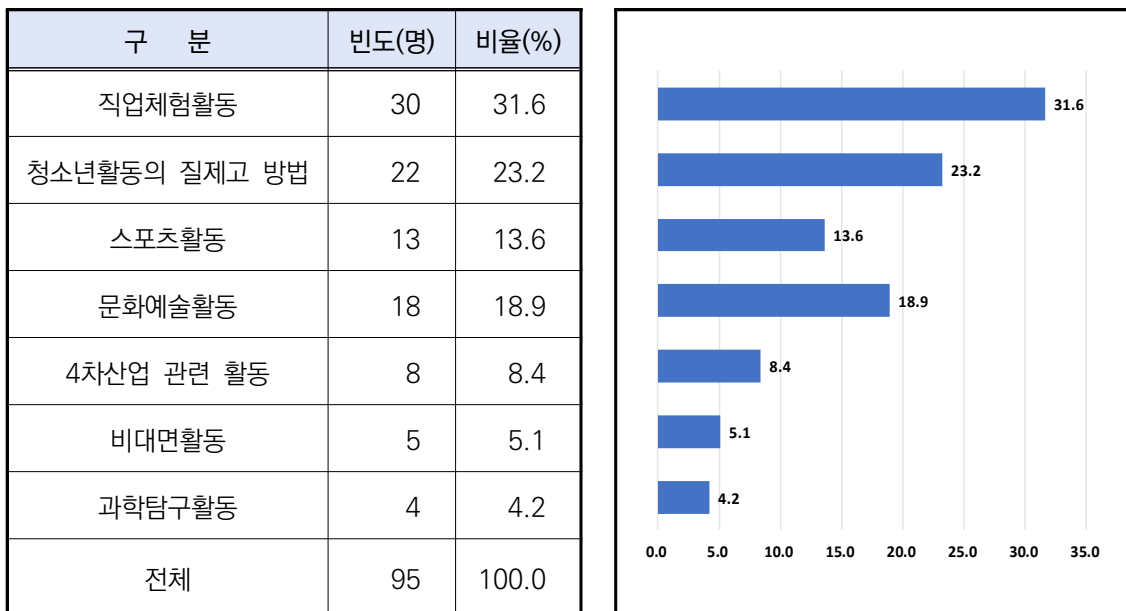


[그림 Ⅲ-23] 청소년활동 참여 확대를 위한 지원 요구

5. 청소년활동 프로그램 주제 및 방법에 대한 자유의견

- 참여하고 싶은 청소년활동 프로그램 주제 및 방법에 대한 청소년의 자유로운 의견을 서술형으로 조사함
- 본 조사에 참여한 청소년 중 95명이 자신의 생각을 제시하였음
- 청소년들이 제안한 의견을 분석하여 7개의 개념으로 범주화 함. 즉, 청소년들이 참여하고 싶은 청소년활동의 주제 및 방법으로 ‘직업체험활동’, ‘청소년활동의 질제고 방법’, ‘스포츠활동’, ‘문화예술활동’, ‘4차산업 관련 활동’, ‘비대면활동’, ‘과학탐구활동’을 제안함
- 이 중에서 청소년들은 ‘직업체험활동(31.6%)’에 대한 참여기대가 가장 큰 것으로 나타남. 다음으로 청소년활동 실천현장의 방향성을 제안한 ‘청소년활동의 질제고 방법(23.2%)’, ‘문화예술활동(18.9%)’의 순으로 응답비율이 높게 나타남
- 향후 청소년들의 의견을 반영한 청소년활동 프로그램이 기획·운영되어야 함
- 참여하고 싶은 청소년활동 프로그램 주제 및 방법에 대한 청소년들의 응답을 범주화한 내용은 [부록 2]에 제시하였음

〈표 III-82〉 선호하는 비대면 청소년활동 방법



IV

요약 및 제언



1. 조사결과 요약

- 본 연구의 목적은 부산지역에 거주하고 있는 청소년들의 청소년활동 참여 실태와 요구를 파악하여 청소년들의 자발적인 참여를 유도하고 참여를 통한 긍정적 변화를 모색할 수 있도록 실천현장의 변화를 지원하는데 있음
- 이를 위해 부산지역에 거주하는 중·고등학생 및 학교 밖 청소년 1,497명을 대상으로 설문조사를 실시함
- 설문조사의 내용은 첫째, 청소년활동, 청소년 관련 시설 및 기관, 청소년 상상티(T)움에 대한 참여 실태와 인지도 및 참여 만족도, 기대에 대한 조사를 통해 청소년활동에 대한 실태와 요구를 파악함. 둘째, 역량기반 청소년활동 핵심역량 6개를 토대로 핵심역량의 수준, 청소년활동 참여도 및 만족도와 핵심역량 간의 관계 등을 분석함. 셋째, 코로나19가 청소년들의 일상적인 삶에 미치고 있는 영향력과 달라진 청소년활동에 대한 요구 변화를 확인하였음
- 2022년도 올해 청소년활동의 참여도는 전년도에 비해 대폭 상승하였음. 코로나 19의 영향으로 2016년도와 2018년도에 비해 2020년도의 참여도가 급격히 낮아졌으나, 올해에는 청소년활동의 8개 하위활동 모두에서 기존 참여도 이상으로 상승하였음이 확인됨. 특히, 과학정보활동, 문화예술활동, 진로활동, 참여활동에 대한 2022년도의 참여가 전년도에 비해 큰 폭으로 상승하였음. 전반적으로 부산지역 청소년들은 건강증진활동, 문화예술활동, 진로활동에 대한 참여가 다른 활동에 비해 활발한 것으로 나타남. 교류활동에 대한 참여도는 다른 활동에 비해 저조한 편이지만 꾸준히 증가하고 있는 추세를 보이고 있음. 반면, 자원봉사활동은 감소추세를 보이고 있음
- 부산지역 청소년들의 청소년활동에 대한 만족도는 많이 낮아진 것으로 나타남. 코로나19 이전에 비해 청소년활동이 축소되고, 대면과 비대면의 혼합방법으로 추진되는 등 다양한 변화를 겪고 있어서 다양한 어려움이 존재하지만, 청소년

들의 참여 만족도를 제고할 수 있는 방안이 적극적으로 모색되어야 함

- 현재 시행되고 있는 청소년활동 사업 및 시설에 대한 인지도가 낮은 편인 것으로 나타남. 부산시에서 2021년도에 새롭게 추진한 ‘청소년 상상티(T)움’에 대한 인지도 역시 매우 낮은 것으로 확인되었으나, 이 사업에 대한 필요성은 매우 긍정적이어서 청소년들의 눈높이에 맞는 적극적인 홍보활동을 통해 인지도를 넓혀 나간다면 청소년들의 참여도와 만족도가 높아질 것이라 기대함
- 청소년들은 청소년활동 프로그램을 선택할 때 활동이 재미있고 다양한지, 새로운 경험을 제공할 수 있고 자신의 진로에 대한 정보를 제공할 수 있는지 등을 토대로 참여를 결정하는 경향이 있었음. 청소년활동 선택 시 ‘나 자신’을 가장 우선적으로 고려하는 등 청소년들은 자기 자신의 요구와 필요를 채워줄 수 있는 프로그램에 대한 선호도가 뚜렷한 것으로 나타남
- 청소년활동 참여에 대한 방해요소로 ‘시간 부족’이 가장 컸지만 어떤 활동이 있는지 모르거나 신청하는 방법을 모르는 등 추진체계와 관련된 측면도 큰 것으로 나타남. 또한, 청소년들은 가장 오랜시간 머무르는 학교에서, 수업시간을 통해 청소년활동이 진행되기를 원하고 있음. 청소년활동을 기획하고 운영할 때, 이러한 청소년들의 요구를 반영해야 할 것임
- 급변하는 사회에서 직면하는 현실과제 및 진로 문제를 청소년 스스로가 해결해 나가며 균형있는 성장을 할 수 있도록 청소년활동에서 길러져야 할 능력을 의미하는 청소년활동 핵심역량 수준을 분석함. 그 결과 ‘의사소통’이 가장 높았으며, 다음으로 ‘사회정서’, ‘진로개발’, ‘비판적사고’, ‘창의력’의 순으로 높게 나타남. 반면, ‘협업’은 가장 낮은 것으로 확인됨
- 청소년활동에 대한 참여도 및 만족도와 핵심역량 간에는 정적상관이 존재함. 청소년활동 참여도와 핵심역량 간의 관련성은 높지 않지만 참여 만족도와 관련성은 높게 나타남. 특히, 자원봉사활동 및 참여활동과 같이 청소년들의 주도적인 참여가 강화된 청소년활동과 핵심역량 간의 관련성이 높은 것으로 확인됨. 세부활동 중에서는 ‘지역사회변화활동’과 핵심역량 간의 관련성이 더욱 높은 것으로 확인됨. 이러한 결과를 통해 청소년들의 핵심역량 함양을 위해서는 청소년들이 만족해하는 청소년활동, 특히 청소년들의 자발적인 참여와 주도적인

활동이 보장된 청소년활동이 운영되어야 함을 알 수 있음

- 청소년들은 코로나19 이후 가족관계와 친구관계에 대한 만족도는 다소 긍정적으로 변화하였으나 참여활동, 사회에 대한 신뢰, 진로준비 등에 대한 만족도는 부정적으로 변화한 것으로 나타남. 수면시간, 식사시간, 공부시간 등의 일상생활은 큰 변화가 없었으나 여가활동, 체험활동, 신체활동 등은 변화가 큰 것으로 나타남. 특히 온라인 여가활동, 게임활동, 혼자 있는 시간 등은 증가하였으나 체험활동, 신체활동, 진로탐색활동 등은 감소한 것으로 확인됨. 이러한 변화는 여자 청소년일수록, 나이가 어린 청소년일수록 더 크게 느끼고 있었음
- 코로나 이전에 비해 스트레스에 인지 정도가 전반적으로 높았는데, 특히 학업과 진로준비에 대한 스트레스를 많이 느끼고 있었음. 또한 삶의 영역에 따라 만족도 변화가 다른 경향이 있었음. 스트레스가 증가했다고 느끼는 정도는 남학생보다 여학생이 더 많이 느끼는 것으로 확인됨
- 이러한 상황 속에서 청소년들은 자신들의 요구를 반영한 청소년활동이 추진되어야 함을 강조하고 있음. 참여하고 싶은 청소년활동 프로그램 주제 및 방법에 대한 방향성으로는 ‘직업체험활동’, ‘청소년활동의 질제고 방법’, ‘스포츠활동’, ‘문화예술활동’, ‘4차산업 관련 활동’, ‘비대면활동’, ‘과학탐구활동’ 등을 제안하였음

2. 제언

- 본 연구의 과정에서 드러난 주요 결과를 토대로 현장에서 실천할 수 있는 방안을 모색하여 제안함

□ 청소년의 요구에 부합하는 청소년활동 프로그램 운영

- 본 조사 분석결과에 따르면, 청소년들은 재미있고 새로운 경험을 추구하며 자신의 진로탐색에 도움이 되는 프로그램을 선호하는 경향이 있음. 또한, 청소년 활동 선택 시 자신의 판단을 가장 중요하게 고려하고 있었음
- 청소년활동에 대한 청소년의 자발적인 참여를 이끌어 내며, 활동을 통해 재미와 몰입을 경험하고, 활동의 결과로 자신의 적성과 소질 및 진로에 대한 탐색이 이루어지기 위해서는 프로그램의 기획에서부터 청소년의 요구가 반영되고, 이들이 주도적으로 참여할 수 있는 기회가 만들어져야 함
- 청소년들의 참여특성과 참여 만족도에 대한 정기적인 실태조사, 청소년이 직접 기획하는 프로그램 공모전, 사회변화와 청소년의 달라진 요구에 대한 적극적인 대응, 청소년의 정책 제안 사업 등 청소년이 주체적으로 참여하고, 청소년과 꾸준히 소통할 수 있는 기회가 많아져야 함. 이를 위해서는 ‘청소년 중심’의 실천과 청소년지도자와 청소년 간의 협력적인 네트워킹이 반드시 형성되어야 함(서희정, 김미정, 황진미, 2021)

□ 전략적 홍보전략 수립 및 실천을 통해 청소년활동 참여기회 확대

- 청소년활동 8대 영역의 참여도 분석 결과에서 각 활동 및 청소년 간 참여 격차가 매우 큰 것으로 나타남. 이는 부산지역 청소년들이 현재 운영 중인 청소년활동 사업에 대한 인지도가 낮고, 청소년시설에 대한 이용 경험 또한 매우 낮다는 조사 결과와도 일치하는 내용임

- 현재 청소년들은 대부분 학교 또는 꿈드림 센터의 선생님, 청소년시설 및 센터 차원의 홈페이지와 SNS 홍보를 통해 관련 정보들을 접하고 있었음. 이러한 정보 습득 방식은 학교(꿈드림 센터)의 상황과 교사의 적극성에 따라 청소년활동 참여기회가 다를 수 있다는 문제점이 있음. 따라서 적극적이고 체계적인 홍보를 통해 청소년활동에 대한 인지도를 높이고 모든 청소년의 참여기회를 높일 수 있는 방안이 마련되어야 함
- 청소년들에게 닿을 수 있고, 청소년들이 공감할 수 있는 홍보전략이 구체적으로 수립되고 실천되어야 함. 이를 위해 단위 학교 및 센터보다 한 단계 위에 있는 광역 차원에서의 온라인 및 오프라인의 홍보시스템이 가동되어야 함. 지역내 청소년활동에 대한 정보가 한곳에 모이고, 신규 사업 및 프로그램이 신속하게 업데이트되는 청소년활동 정보망이 부산시 차원에서 구축·운영되어야 함. 이 정보망이 e청소년활동정보서비스와 지역 내 학교 및 센터 홈페이지와 연계된 허브 시스템으로서 자리를 잡는다면, 국가단위-광역단위-기관단위의 청소년 활동 통합 정보망이 유연하게 가동할 수 있을 것이라 기대함
- 이러한 홍보활동에 청소년들의 주도적인 참여가 더 큰 시너지 효과를 발휘할 수 있음. 즉, 현재 부산광역시청소년활동진흥센터에서 운영하는 ‘청소년활동 SNS기자단’과 같이 청소년활동에 참여하여 직접 경험하고 성찰한 내용을 기사로 작성·공유하는 과정은 일반 청소년의 공감과 흥미를 불러일으키기 충분함. 이는 자연스럽게 다음 프로그램을 위한 홍보가 되므로 프로그램의 지속에도 긍정적인 영향을 미칠 것임

□ 청소년 친화적 공간의 확보를 통해 청소년활동 활성화 지원

- 2022년도 9월 기준으로 17개 시·도별 청소년수련시설 설치현황을 살펴보면, 부산시의 설치 규모는 11번째인 것으로 나타남. 서울시 72개, 경기도 169개에 비해 부산시는 24개로, 현재 부산시의 청소년 성장지원 공간은 수적으로 매우 부족한 편임(<http://youthnet.or.kr>). 특히 부산시는 특정 목적의 청소년활동을 전문적으로 실시할 수 있는 설비를 갖춘 청소년특화시설은 전무한 상황임
- 청소년이 안전한 환경 속에서 또래들과 소통하며 에너지를 발산하고, 청소년

활동에 참여하며 리더십과 시민의식을 높일 수 있는 다양한 공공의 장소를 확보해야 함. 이 과정에 청소년시설 뿐만 아니라 청소년의 생활반경을 개방하여 활용한다면, 동아리활동, 자치활동, 봉사활동 등 청소년의 주도성과 자치가 강화된 청소년활동의 전개가 더욱 유연하게 실천될 수 있으며 접근성 또한 높아질 것임. 이러한 노력을 통해 청소년들은 안전한 놀이 공간에서 건전한 여가문화를 향유할 수 있는 삶을 누릴 수 있게 될 것임(목상균, 2020)

- 또한, 기존 청소년시설을 점검하여 청소년에게 친화적인 공간으로 재구성하는 노력이 필요함. 청소년이 자유롭게 휴식하고, 토론과 교류가 자연스럽게 이루어질 수 있는 공간을 청소년시설 내에 마련해야 함. 특히 청소년들의 요구가 높았던 문화 체험 및 진로탐색이 가능하도록 북카페, 제빵 및 바리스타 체험, 4차 산업혁명 관련 체험 등이 가능한 공간이 확보되어 청소년의 참여가 자연스럽게 이루어질 수 있도록 기존 공간들의 재구성이 필요함(이진숙, 2020)

□ 청소년의 주체적 참여 강화를 통한 청소년활동 핵심역량의 함양

- 청소년활동 핵심역량이란 급변하는 사회에서 직면하는 현실과제 및 진로 문제를 청소년 스스로가 해결해나가며 균형있는 성장을 할 수 있도록 청소년활동에서 길러져야 할 능력을 말함. 한국청소년활동진흥원(2020)에서는 우리나라 청소년들의 청소년활동 핵심역량으로 비판적 사고, 의사소통, 협업, 창의력, 사회정서 및 진로개발의 6개 역량을 제안하였으며, 국립청소년수련시설을 중심으로 청소년활동 참여를 통한 역량의 함양이 가시화될 수 있도록 노력하고 있음
- 이와 같이 역량에 기반한 청소년활동을 구체적으로 실천해 나가기 위해서는 우선 청소년들 스스로 청소년활동을 통해 어떤 역량을 함양하고 싶은지를 구체화할 수 있어야 함. 이를 위해 자신의 비전과 목표를 점검해 보고, 청소년이 보유하고 있는 핵심역량 수준을 진단해 볼 수 있는 기회를 가질 수 있어야 함. 더불어 청소년활동 프로그램이 핵심역량과 연계될 수 있도록 개발되고 관리되어야 함. 이러한 과정은 청소년들의 현실과제 및 목표, 핵심역량 수준을 고려하여 청소년활동 프로그램이 매칭될 수 있는 기회를 제공할 것임
- 부산지역 청소년들의 청소년활동 핵심역량 수준은 보통 정도였으며 다른 역량에

비하여 협업(공동체성, 협동성)과 창의력(창의적사고력)이 낮은 것으로 나타남. 이러한 역량은 청소년활동 참여빈도보다 참여 만족의 영향을 많이 받는 것으로 확인됨. 특히, 자원봉사활동이나 참여활동과 같이 청소년들의 주도적인 참여와 개입을 통해 활동을 구성해 나갈 수 있는 프로그램에 대한 만족도와 연관성이 높았음

- 이러한 결과는 청소년활동 프로그램은 청소년이 직면하는 현실적인 과제와 연계 및 통합되어야 하며, 청소년이 주체적으로 참여할 수 있는 기회가 활성화되도록 운영되어야 함을 시사하는 결과임. 청소년활동 핵심역량에 영향력이 크다고 밝혀진 자원봉사활동 및 참여활동 등과 같이 청소년들의 실제적인 요구, 주체적 관여, 자발적 참여, 이를 통한 필요 역량의 함양을 지원하는 가치를 담고 있는 사업 중 하나로 국제청소년성취포상제가 있음.

□ 학교 연계형 청소년활동의 확장 및 안정적 운영

- 청소년들의 참여특성을 확인할 수 있는 문항 중 청소년활동 정보 습득 경로, 청소년활동 선택에 영향을 준 사람, 참여 희망 장소, 참여 희망 시간대에 대해 학교(선생님)를 중심으로 한 응답률이 가장 높았음. 청소년활동 참여 확대를 위해 요구되는 지원이 무엇인지를 탐색한 문항에서도 학교 정규수업 시간에 청소년 활동이 운영되길 원한다는 응답이 높게 나타남. 이는 학교와 청소년활동의 연계 방안을 마련되어야 함을 시사하는 결과임
- 현재 학교 정규교육과정에는 많은 변화가 일어나고 있음. 고교학점제 도입과 같이, 교육부는 미래 사회에 필요한 핵심역량을 청소년이 자기주도적으로 학습할 수 있도록 하며, 진로에 따라 다양한 과목을 선택할 수 있도록 교육체제 전반의 변화를 이루어나가고자 함(교육부, 2022). 점차 확대 시행 중인 고교학점제 내에 청소년활동과 관련된 과목을 운영할 수 있는 방안이 마련된다면, 청소년들의 참여와 이를 통한 고른 성장기회를 다양하게 제고할 수 있을 것이라 기대함
- 이러한 학교 연계형 청소년활동의 확장 및 안정화를 위해서는 다양한 측면의 협력이 필요함. 청소년시설 및 센터 측면에서는 청소년의 미래 핵심역량 강화를

중심으로 프로그램 개발 및 자문을 담당하며 전문화된 인력양성에 집중해야 함. 학교 측면에서는 시간적, 공간적으로 청소년활동을 전개하는 매개체로써 창의적 체험활동, 동아리 활동 등을 폭넓게 활용하여 청소년활동을 운영함. 국가 측면에서는 고교학점제가 청소년 정책과의 성공적 연계를 위해서는 시설이나 단체에서 이루어지는 청소년활동 프로그램에 대한 참여 실적을 이수 시간으로 인정하는 인증이 우선적으로 필요하며, 이에 대한 관련 부처 간 협의와 연구가 선행되어야 함(허정, 2019)

- 또한, 자유학기제를 통해 학교연계형 청소년활동을 실천할 수 있음. 이를 위해서는 자유학기제 기간 동안 학교와 연계할 다양한 청소년시설 및 센터를 더욱 발굴할 필요가 있음. 일선학교의 교사와 학생을 대상으로 자유학기제의 원활한 운영을 위해 학교 외부에서 가장 개선되어야 할 사항에 대해 조사한 결과에 따르면, ‘학생 체험처 다양성(교사: 31.8%/학생: 43.0%)’ 대한 요구가 가장 높았음. 자유학기제와 연계된 다양한 센터나 기관을 발굴한다면 사교육으로 인하여 방과 후 학교나 청소년활동을 체험하지 못하는 청소년들에게도 다양한 활동을 제공할 수 있음. 또한 청소년지도자가 직접 학교를 방문하여 체계적이고 전문성이 확보된 청소년활동을 제공하는 방법도 고려할 필요가 있음(김희규, 2022)

□ 사회변화에 대한 대응과 지속적인 점검을 통해 청소년활동의 질 제고

- 코로나19로 인한 사회적 거리두기로 현장에서는 다양한 형태로 진행되었던 청소년활동이 일시적으로 멈춘 시간이 있었음. 닫혀 있었던 문이 다시 열렸으나 이전과 같은 방법으로 청소년활동을 운영할 수는 없게 되었음. 갑작스러운 위기에 유연하게 대처하고 방역을 준수하며 청소년활동을 지속해서 추진하기 위해서는 운영 방법에 대한 변화가 반드시 이루어져야 함(부산광역시청소년활동진흥센터, 2021)
- 코로나19로 인해 주로 대면 방식으로 이루어지던 청소년활동이 축소되는 한편, 익숙하지 않은 비대면 청소년활동에 대한 개발-운영이 시급하였음. 비대면 활동을 진행하기에 충분하지 않은 물질적 환경 속에서 지도자와 청소년이 참여하는 등의 어려움을 경험함. 하지만 비대면 청소년활동을 개발-운영함으로써 청소년활동에 대한 접근성이 높아졌으며, 청소년 개인의 욕구에 기반한 프로그

램에 대한 선택과 참여가 확대됨(문호영, 2021)

- 그러나 여전히 청소년들은 체험형 청소년활동에 대해 청소년들의 참여율이 높은 편임. 코로나19로 인하여 대부분의 대면활동이 중단되거나 비대면 활동으로 전환된 이후 청소년활동 참여도와 참여 만족도가 하락한 것도 이러한 청소년의 특성이 일부 반영되었을 것이라 유추됨. 실제로 자유응답 질문에 다수의 청소년이 비대면 활동보다 대면활동을 진행하였으면 좋겠다는 의사를 밝힌바 있음
- 이러한 상황에서 사회의 변화로 급속하게 자리 잡은 비대면 청소년활동에 대해 질을 점검해 보아야 할 필요가 있음. 비대면 청소년활동에 대한 청소년수련활동인증제 강화, 체계적이고 구체적인 운영 가이드라인 제시, 청소년활동에 대한 지속적인 모니터링을 통해 다양하고 재미있는 대면 및 비대면 청소년활동이 청소년들에게 제공될 수 있어야 함

□ 부산시 맞춤형 청소년활동 지원체계 구축

- 이장에서 제시한 제언들이 실제 현장에 적용하기 위해서는 부산시 내 청소년활동 운영을 위한 지원체계 네트워킹을 형성하여 각 관계부처가 제 역할을 발휘할 수 있어야 함. 부산광역시청소년활동진흥센터가 부산시 내 청소년활동을 총괄하며, 지역사회, 청소년시설 및 센터, 전문가 등이 적절히 연계될 수 있도록 허브역할을 수행해야 함(부산광역시청소년활동진흥센터, 2021)
- 또한, 전문인력의 양성을 위해서는 급변하는 청소년 사회문제와 직업 현장과 관련된 주제의 전문 연수를 지역차원에서 정례화하여 청소년지도자 및 예비 청소년지도자의 역량함양 기회를 보장해야 함. 이러한 과정은 지역별 청소년지도자 간의 네트워킹 형성을 지원하는 계기가 되어 탄탄한 연계체제 속에서 청소년활동을 추진해 나가는 원동력이 될 것이라 기대됨

참고문헌



- 교육부(2022). 고교학점제(<https://www.hscredit.kr/>).
- 권일남, 김태균, 이상경 (2012). **역량개발중심 청소년활동론**. 서울: 학지사.
- 권일남, 김태균, 전명순(2012). 청소년활동 재정립에 관한 연구. **청소년시설환경**, 10(3), 3-15.
- 김상재(2012). 주5일 수업제 시행 중간점검, 성과와 과제, 향후 전망. **교육개발**, 230호.
- 김상훈(2022). 한국청소년활동진흥원-부산시청소년활동진흥센터, 국제청소년성취포상제 서브라이선스 협정 체결. 부산일보, 2022.6.12.(<http://www.busan.com/>).
- 김희규, 주영효(2022). 중학교 자유학기제 운영 현황 분석 및 개선 방안. **한국교원교육연구**, 39(2), 117-142.
- 목상균(2020). 야외 활동 줄어든 코로나 시대... 부산, '청소년 성장 공간'이 부족하다. 한국일보, 2020.10.19.(<https://www.hankookilbo.com/>).
- 문호영(2021). **포스트 코로나 시대의 청소년활동 활성화 방안 연구**. 한국청소년정책연구원.
- 박선영·장미·김주희·신영선(2015). **청소년활동론**. 경기도: 정민사.
- 부산광역시청소년활동진흥센터(2016). **2016 청소년활동 실태 및 요구조사**.
- 부산광역시청소년활동진흥센터(2018). **2018 청소년활동 실태 및 요구조사**.
- 부산광역시청소년활동진흥센터(2020). **2020 청소년활동 실태 및 요구조사**.
- 부산광역시청소년활동진흥센터(2021). **코로나19 이후 청소년(진로)활동 참여 및 요구 변화**.
- 서희정, 김미정, 황진미(2021). 청소년지도사의 직업정체성 탐색. **한국수산해양교육학회**, 33(3), 783-799.
- 윤명희, 서희정(2013). **청소년 생활역량**. 서울: 집문당.
- 이명호(2014). 청소년지도사의 직무 소진 경험에 관한 질적 연구. **청소년시설환경**, 12(4), 193-202.
- 이진숙, 김성순(2020). **부산지역 청소년수련시설 현황 및 발전방안**. 부산여성가족개발원. 청소년수련시설포털. 시설현황 통계(<http://youthnet.or.kr/>).
- 통계청(2021). **2021년 초·중·고사교육비조사 결과**.
- 한국청소년정책연구원(2007). **청소년학개론**. 서울: 교육과학사.
- 한국청소년활동진흥원(2020). **역량기반 청소년활동 가이드**.

- 허 정(2019). 교육 정책 변화에 따른 청소년활동의 전망과 과제. **오늘의 청소년**, 하반기호(<http://webzine.ncyok.or.kr/>).
- Benson, P. L. and Pittman, K.(2001). Moving the youth development message: turning a vague idea into moral imperative. in Benson, P and Pittman, K. (eds.) *Trends in youth Development: Visions. Realities and Challenges*. Boston: Kluwer Academic Publishing. 7-12.
- Lukas, V.(2019). Non-formal learning in formal school system. **2019 비형식교육 국제컨퍼런스 자료집**. 5-10.
- World Economic Forum(2015). **New Vision for Education: Unlocking the Potential of Technology**. Switzerland.

[부록 1] 설문지

이 설문에서 얻어진 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제13조 및 제14조)에 규정되어 있습니다.

2022 청소년활동 실태 및 요구 조사

안녕하십니까?

부산광역시청소년활동진흥센터는 청소년활동 진흥법 제7조 근거하여 설립된 기관으로, '청소년의 행복을 선도하는 청소년활동 전문기관'이라는 비전 아래 다양하고 창의적인 청소년활동을 증진시켜 청소년의 삶의 질 향상에 기여하고자 노력하고 있습니다.

※ 청소년활동이란 청소년의 균형 있는 성장을 위하여 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동·교류활동·문화활동 등 다양한 형태의 활동을 말합니다.

본 조사의 목적은 **청소년이 어떠한 청소년활동에 참여하고 있으며 어떤 활동에 참여하기를 희망하는지 등에 대한 의견을 확인하고, 청소년활동이 개인의 역량에 어떤 영향을 미치는지 분석하는데 있습니다.** 조사결과는 앞으로 청소년이 양질의 활동을 주도적으로 체험할 수 있도록 청소년활동 활성화를 위한 기초자료로 활용할 것입니다.

응답해 주신 내용은 무기명으로(이름을 밝히지 않음) 개인의 비밀이 철저히 보장됩니다. **모든 질문에는 맞고 틀린 답이 없으니 솔직하게 한 문항도 빠짐없이 응답하여** 주시기를 부탁드립니다.

조사기관: 부산광역시청소년활동진흥센터

문 의: 활동협력팀장 이하은(☎ 051-852-3461, 내선 2번)

SQ1	성별	___ ① 남	___ ② 여		
SQ2	소속	___ ① 학교 밖 청소년 ___ ② 중학교 2학년 ___ ③ 중학교 3학년			
		___ ④ 고등학교 1학년 ___ ⑤ 고등학교 2학년 ___ ⑥ 고등학교 3학년			
		<input type="checkbox"/> 고등학생의 경우 학교 유형에 표시 해 주세요. ___ ① 일반고 ___ ② 특성화고 ___ ③ 특수목적고 ___ ④ 기타			
SQ3	거주지	___ ① 강서구	___ ② 금정구	___ ③ 기장군	___ ④ 남구
		___ ⑤ 동구	___ ⑥ 동래구	___ ⑦ 부산진구	___ ⑧ 북구
		___ ⑨ 사상구	___ ⑩ 사하구	___ ⑪ 서구	___ ⑫ 수영구
		___ ⑬ 연제구	___ ⑭ 영도구	___ ⑮ 중구	___ ⑯ 해운대구

◆ 청소년활동에 대한 실태 및 요구조사

다음은 여러분이 지난 1년간(2021년 5월~2022년 4월) 참여한 청소년활동(온라인·오프라인 모두 포함)에 대한 실태와 만족도를 조사하기 위한 문항입니다. 작성방법을 참조하여 해당란에 V표시 해 주세요.

[작성방법]

- 참여도: 지난 1년 동안 청소년활동에 참여한 횟수를 해당 칸에 V표시 해 주세요.
- 만족도: 참여경험이 있는 경우 만족한 정도를 해당 칸에 V표시 해 주세요.
만약 '참여경험 없음'에 표기한 경우는 응답하지 않도록 합니다.

[예시]

건강증진활동	참여도				만족도				
	참여경험 없음	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
① 신체건강관리활동		✓				✓			
② 스포츠활동	✓								

Q1. 건강증진활동: 개인과 집단의 안녕 수준을 증가시키기 위해 건강관련 지식, 생활습관, 의식, 태도를 습득하는 활동

건강증진활동	참여도				만족도				
	참여경험 없음	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
① 신체건강관리활동 신체를 단련시키거나 비만, 질병 등으로부터 건강을 지킬 목적									
② 스포츠활동 축구, 농구, 야구 등 각종 스포츠									
③ 중독예방활동 흡연, 음주, 약물 등이나 게임, 스마트폰 중독 등 예방/치료									
④ 정신건강활동 자살예방이나 스트레스관리 등 심리적 기능									
⑤ 생활안전활동 응급처치요령, 재난대비 등 위험으로부터 자신을 보호									
⑥ 성교육활동 성(性)에 관한 올바른 지식과 행동지침									

Q2. 과학정보활동: 과학, 정보 영역에서 이루어지는 활동으로 과학 및 정보활용능력과 창의성을 증진하는 활동

과학정보활동	참여도				만족도				
	참여경험 없음	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
① 기술공학활동 모형, 로봇, 각종 기계의 원리와 실제									
② 우주과학활동 우주공간에서 발생하는 물리적 현상 탐구									
③ 생명과학활동 세포증식·운동·유전·진화·조절 등 생명 현상이나 생물 탐구									
④ 해양과학활동 해양생물탐구, 갯벌탐구 등 해양 현상 탐구									
⑤ 정보통신활동 인터넷이나 스마트폰 등 정보수집 및 활동									

Q3. 교류활동: 인적, 물적, 문화적, 사상적 상호교류를 통해 지역간, 남북간, 국가간 차이와 다름을 이해하고 시민의식 함양을 도모하는 활동

교류활동	참여도				만족도				
	참여경험 없음	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
① 국제교류활동 다른 나라와의 인적·물적, 문화적, 사상적 교류									
② 남북교류활동 남북한 청소년의 교류									
③ 지역간교류활동 국내 지역 간 청소년 교류									

Q4. 모험탐사활동: 환경감수성, 진취성, 도전의식 등을 함양하기 위해 자연환경 속에서 이루어지는 활동

모험탐사활동	참여도				만족도				
	참여경험 없음	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
① 환경생태탐사활동 환경 및 동·식물 조사 등 자연환경 탐사									
② 야영활동 캠핑과 같이 자연환경 속에서 숙식									
③ 해양수상활동 래프팅, 스킨스쿠버와 같이 물에서 하는 활동									
④ 도전활동 국토순례, 산악종주와 같이 자신의 목표를 달성하는 활동									

Q5. 문화예술활동: 문화적 감수성 및 창의성 함양을 위해 다양한 문화예술체험으로 이루어지는 활동

문화예술활동	참여도				만족도				
	참여경험 없음	1~2회	3~4회	5회 이상	매우불만	불만	보통	만족	매우만족
① 예술체험활동 연극, 영화, 뮤지컬, 무용, 음악, 댄스 등									
② 전통문화예술활동 사물놀이, 판소리, 국악 등 전통문화 이해 및 참여									
③ 축제문화활동 문화축제에 참여(기획단, 진행자 등)									
④ 다문화이해활동 다양한 문화 체험, 문화의 다양성을 이해									

Q6. 자원봉사활동: 이타성, 공동체의식 등의 사회성을 기르기 위해 자발적으로 지역사회나 타인을 돕는 활동

자원봉사활동	참여도				만족도				
	참여경험 없음	1~2회	3~4회	5회 이상	매우불만	불만	보통	만족	매우만족
① 일손돕기활동 아동복지나 노인복지시설 등 방문 및 봉사									
② 재능나눔활동 학습지도, 공연 등 재능기부									
③ 국제봉사활동 다른 나라 사람들을 대상으로 봉사									
④ 환경보호활동 나무심기 등 자연환경 및 도시환경을 긍정적으로 변화									

Q7. 진로활동: 자기이해, 진로결정, 직업선택 역량 등을 증진시키기 위해 실시하는 진로 및 직업 관련 활동

진로활동	참여도				만족도				
	참여경험 없음	1~2회	3~4회	5회 이상	매우불만	불만	보통	만족	매우만족
① 자기이해활동 리더십, 의사소통증진훈련과 같이 자기이해									
② 진로직업탐색활동 학과탐방, 진로검사 등 진로나 선호 직업 확인									
③ 직업체험활동 현장이나 체험센터 등을 방문 후 직업 경험									
④ 창업활동 참여자 혹은 지역사회 등의 이익을 창출할 목적									

Q8. 참여활동: 사회구성원으로서의 책임의식을 높이기 위해 능동적으로 각종 조직이나 사업을 기획, 운영하는 활동

참여활동	참여도				만족도				
	참여경험 없음	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
① 참여기구활동 청소년특별회의, 청소년참여위원회, 청소년운영위원회 등 참여									
② 자치활동 학교에서 학생회, 동아리 등 활동									
③ 지역사회변화활동 헌혈캠페인, 벽화그리기 등 지역사회 개선 활동									
④ 인권개선활동 청소년인권조사, 이주노동자 인권보호 캠페인 등의 활동									

Q9. 다음 중 앞으로 참여하고 싶은 활동이 있다면 해당 번호에 모두 V표시 해 주세요.
(다중선택)

건강증진활동	___ ① 신체건강관리활동	문화예술활동	___ ⑲ 예술체험활동
	___ ② 스포츠활동		___ ⑳ 전통문화예술활동
	___ ③ 중독예방활동		___ ㉑ 축제문화활동
	___ ④ 정신건강활동		___ ㉒ 다문화이해활동
	___ ⑤ 생활안전활동		
	___ ⑥ 성교육활동		
과학정보활동	___ ⑦ 기술공학활동	자원봉사활동	___ ㉓ 일손돕기활동
	___ ⑧ 우주과학활동		___ ㉔ 재능나눔활동
	___ ⑨ 생명과학활동		___ ㉕ 국제봉사활동
	___ ⑩ 해양과학활동		___ ㉖ 환경보호활동
	___ ⑪ 정보통신활동		
교류활동	___ ⑫ 국제교류활동	진로활동	___ ㉗ 자기이해활동
	___ ⑬ 남북교류활동		___ ㉘ 진로직업탐색활동
	___ ⑭ 지역간교류활동		___ ㉙ 직업체험활동
			___ ㉚ 창업활동
모험탐사활동	___ ⑮ 환경생태탐사활동	참여활동	___ ㉛ 참여기구활동
	___ ⑯ 야영활동		___ ㉜ 자치활동
	___ ⑰ 해양수상활동		___ ㉝ 지역사회변화활동
	___ ⑱ 도전활동		___ ㉞ 인권개선활동

Q10. 위의 항목 외에 참여하고 싶은 활동이 있다면, 구체적으로 작성해 주세요.

Q11. 다음은 청소년활동 관련 사업입니다. 다음 중 알고 있는 사업에 대해 모두 V표시 해 주세요. (다중응답)

- ☐ ① 청소년활동정보서비스 ☐ ② 국제청소년성취포상제 ☐ ③ 청소년 참여기구
 (e청소년) (자기도전포상제) (특별회의, 참여위원회, 운영위원회)
☐ ④ 대한민국청소년박람회 ☐ ⑤ 청소년어울림마당 ☐ ⑥ 청소년동아리지원사업
☐ ⑦ 청소년자원봉사활동 ☐ ⑧ 청소년국제교류사업 ☐ ⑨ 청소년방과후아카데미
☐ ⑩ 청소년수련활동인증제 ☐ ⑪ 청소년수련활동신고제

Q12. 다음은 청소년활동과 관련한 시설 및 기관입니다.

아래의 시설 및 기관에 대해 어느 정도 알고 있으며, 얼마나 이용한 경험이 있는지 V표시 해 주세요.

청소년활동 시설 및 기관	아는 정도			이용 경험				
	모름	이름만 들어봄	잘 알고 있음	전혀 이용안함	1년에 1~2번	6개월에 1~2번	한 달에 1~2번	1주일에 1~2번
① 청소년수련관								
② 청소년수련원								
③ 청소년문화의집								
④ 청소년특화시설								
⑤ 청소년야영장								
⑥ 유스호스텔								
⑦ 청소년활동진흥센터								
⑧ 한국청소년활동진흥원								

Q13. 청소년 상상티(T)움에 대해 알고 있나요?

- ☐ ① 모른다 ☐ ② 들어본 적 있다 ☐ ③ 어느 정도 알고 있다 ☐ ④ 매우 잘 알고 있다

<도움말>

‘청소년 상상티(T)움(과거, 청소년 공작소)’은 청소년이 스스로 자신의 재능을 찾을 수 있도록 다양한 체험을 할 수 있는 공간입니다. 부산 청소년들의 놀터, 쉼터, 배움터로써 상상력을 티(T)우며 미래 핵심 역량을 키워나갈 수 있도록 부산광역시 청소년정책시행계획에 의해 추진되고 있는 사업 중 하나입니다.

Q14. [Q13. ②, ③, ④번 응답자만] 청소년 상상티(T)움에 대한 정보를 어떻게 알게 되나요? (택1)

- ☐ ① 학교(선생님) ☐ ② 가족(부모님, 형제자매, 친척 등)
☐ ③ 친구 또는 선후배 ☐ ④ 홍보물
☐ ⑤ 청소년지도자 ☐ ⑥ 청소년관련 기관 홈페이지를 통해
☐ ⑦ 인터넷검색 SNS를 통해 ☐ ⑧ 기타 ()

Q15. 청소년 상상티(T)움 필요성에 대해 어떻게 생각하나요?

- ☐ ① 전혀 필요없다 ☐ ② 필요없다 ☐ ③ 필요하다 ☐ ④ 매우 필요하다

Q16. 청소년 상상티(T)움 프로그램을 통해 얻고 싶은 것은 무엇인가요?

- ☐ ① 자신감 상승 ☐ ② 도전의 즐거움 ☐ ③ 협동심 증진
☐ ④ 미래 핵심 역량 개발 ☐ ⑤ 숨은 재능 발견 ☐ ⑥ 진로탐색에 도움
☐ ⑦ 완성된 결과물에 대한 만족감 ☐ ⑧ 기타 ()

Q17. 청소년 상상티(T)움에서 참여하고 싶은 프로그램이 있다면 적어주세요.

(예. 유튜브 크리에이터, 바리스타 체험, VR, 로봇, 드론 등)

Q18. 청소년활동에 대한 정보를 주로 어떻게 알게 되나요? (택1)

- ☐ ① 학교(선생님) ☐ ② 가족(부모님, 형제자매, 친척 등)
☐ ③ 친구 또는 선후배 ☐ ④ e청소년활동정보서비스
☐ ⑤ 청소년지도자 ☐ ⑥ 청소년관련 기관 홈페이지를 통해
☐ ⑦ 인터넷 검색 및 SNS를 통해 ☐ ⑧ 기타()

Q19. 청소년활동에 참여하게 된 주요 동기는 무엇인가요? (택1)

- ☐ ① 스트레스를 풀기 위해 ☐ ② 친구들과 관계형성(친해지려고)
☐ ③ 다양하고 새로운 경험 ☐ ④ 재미있을 것 같아서
☐ ⑤ 학업에 도움이 되어서 ☐ ⑥ 진로탐색을 위해
☐ ⑦ 주변의 권유(부모, 교사 등) ☐ ⑧ 기타()

Q20. 청소년활동 선택에 가장 큰 영향을 준 사람은 누구인가요? (택1)

- ☐ ① 나 자신 ☐ ② 부모님 ☐ ③ 형제·자매
☐ ④ 학교 및 학원의 선생님 ☐ ⑤ 청소년 관련 기관의 지도자선생님
☐ ⑥ 또래집단(친구, 선후배 등) ☐ ⑦ 기타()

Q21. 청소년활동 참여가 어려운 이유는 무엇인지 모두 골라주세요. (다중응답)

- ☐ ① 공부에 방해되어서 ☐ ② 어떤 활동이 있는지 몰라서
☐ ③ 비용이 부담되어서 ☐ ④ 시간이 없어서
☐ ⑤ 신청하는 방법을 몰라서 ☐ ⑥ 활동 내용이 마음에 들지 않아서
☐ ⑦ 같이 참여할 친구가 없어서 ☐ ⑧ 가족이 반대해서
☐ ⑨ 활동장소의 교통이 불편해서 ☐ ⑩ 기타()

Q22. 여러분이 가장 희망하는 청소년활동 장소는 어디인가요? (택1)

- ___ ① 학교 ___ ② 청소년 관련 기관 ___ ③ 공공기관 및 관공서
___ ④ 문화유적지 ___ ⑤ 체육시설 ___ ⑥ 야외(산, 바다 등)
___ ⑦ 기타()

Q23. 청소년활동에 참여하기 가장 좋은 시간은 언제인가요? (택1)

- ___ ① 학교 수업 시간 중 ___ ② 방과 후 ___ ③ 방학 기간
___ ④ 주말 오전 ___ ⑤ 주말 오후 ___ ⑥ 기타()

Q24. 청소년활동에 참여를 결정할 때 가장 중요하게 생각하는 것이 무엇인가요? (택1)

- ___ ① 프로그램 의도(목적) ___ ② 흥미와 재미
- ___ ③ 일정 및 시간 ___ ④ 참가비
- ___ ⑤ 지도자의 전문성 ___ ⑥ 시설·공간·장비의 구성
- ___ ⑦ 나에게 도움이 되는 정도 ___ ⑧ 기타()

Q25. 청소년활동에 참여하면 가장 도움이 되는 것은 무엇이라고 생각하는지 모두 골라주세요. (다중응답)

- ____ ① 스트레스 해소 ____ ② 사회생활에 필요한 능력 개발 ____ ③ 학교 공부에 도움
 ____ ④ 다양한 사람들과의 만남
 (대인관계향상) ____ ⑤ 다양한 경험 ____ ⑥ 진로나 적성을 발견
 ____ ⑦ 기타()

◆ 청소년활동 핵심역량

다음은 청소년활동 핵심역량을 확인하기 위한 문항입니다. 질문을 잘 읽고 해당란에 V표시해 주세요.

Q26. 비판적 사고: 새로운 관점으로 문제를 바라보고, 주제와 원칙에 따라 배움으로 연결하는 능력

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
① 나는 어떤 행동이 가져올 전체적인 결과를 예측할 수 있다.					
② 나는 어떤 일을 하고 있을 때 그 일의 부분적인 사항들과 최종 목표와의 관계를 파악할 수 있다.					
③ 나는 다른 사람들이 말을 할 때 그 말이 논리적인지 또는 앞뒤가 맞는지를 따져본다.					
④ 복잡한 글을 읽고 이해하려는 노력은 중요하다고 생각한다.					
⑤ 나는 어떤 사태에 대해 객관적이고 알맞은 근거를 바탕으로 판단하고 평가한다.					
⑥ 나는 어떤 주장에 대해서 판단할 때 다양한 방향(관점)에서 생각해본다.					

Q27. 의사소통: 생각과 질문, 아이디어와 해결방법을 공유하는데 필요한 소통 능력

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
① 나는 친구의 기분을 이해하려고 노력한다.					
② 나는 친구의 마음(생각과 감정)을 잘 알 수 있다.					
③ 나는 친구의 고민을 잘 들어 준다.					
④ 나는 친구가 선생님께 칭찬을 받으면 나도 기분이 좋아진다.					
⑤ 나는 대화를 할 때 어떻게 말할지 미리 생각하고 말한다.					
⑥ 나는 듣는 사람이 이해할 수 있도록 쉽고 정확한 말을 골라 이야기 한다.					
⑦ 나는 듣는 사람이 잘 이해할 수 있도록 예를 들어 설명한다.					
⑧ 나는 상대방의 표정과 몸짓을 살피면서 속마음을 이해한다.					
⑨ 나는 대화할 때 이야기를 잘 듣고 있다는 것을 말이나 몸짓으로 보여준다.					

Q28. 창의력: 혁신하고 발명하는 것처럼 기존의 것을 새로운 방식으로 접근하는 능력

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
① 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.					
② 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.					
③ 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.					
④ 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.					
⑤ 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.					
⑥ 궁금한 것은 못 참는 성격이다.					

Q29. 협업: 하나의 공동 목표를 향해 여러 명의 재능, 전문지식을 합치는 능력

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
① 나는 학교나 지역사회에서 일어나는 일들에 관심을 가진다.					
② 나는 학교나 지역사회에서 일어난 일에 대한 내 생각을 말이나 글로 표현한다.					
③ 나는 학교나 지역사회에서 일어난 일은 무엇이든 나와 관련이 있다고 생각하고 해결하기 위해 노력한다.					
④ 나는 잘못된 일에 대해서는 다른 사람들이 가만히 있더라도 내 생각을 당당하게 이야기 한다.					
⑤ 나는 과제를 함께 하면서 내가 맡은 일이 마음에 들지 않더라도 최선을 다한다.					
⑥ 나는 과제를 함께 하는 친구들이 힘들어 할 때 힘이 나도록 응원한다.					
⑦ 나는 과제를 함께 하는 과정에서 친구들과 좀 더 친해 지려고 노력한다.					
⑧ 나는 여럿이 과제를 하다가 다투더라도 양보하며 끝까지 마무리 한다.					
⑨ 나는 과제를 함께 하는 친구들끼리 다투면 서로 화해하도록 나서서 돕는다.					

Q30. 사회정서: 자신과 타인의 감정을 정확하게 인식하고 자신의 불편한 감정을 조절하고, 타인과의 갈등을 긍정적으로 해결하며 좋은 관계를 맺어나가는 능력

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
① 나는 화를 내거나 흥분하거나 소리치지 않고 나의 감정을 표현할 수 있다.					
② 나는 내가 가진 관심사에 대하여 선생님과 친구들에게 이야기 할 수 있다.					
③ 나는 나의 성공을 위해서 가족, 학교, 지역사회의 다른 사람들에게 어떠한 도움을 요청해야 하는지 알고 있다.					
④ 나는 나의 목표를 달성하기 위해 해야 할 일을 설명할 수 있다.					
⑤ 나는 목표를 향하고 있는 나의 진행 상황을 파악하고 있다.					
⑥ 나는 다른 사람들이 표현한 감정을 이해한다.					
⑦ 나는 다른 문화적 집단 사이의 다름을 구별할 수 있다.					
⑧ 나는 집단에서 다른 사람들과 함께 긍정적으로 일한다.					
⑨ 나는 친구를 사귀고 유지하는 다른 방법들을 알고 있다.					
⑩ 나는 집단들에서 효과적으로 일할 수 있는 다른 방법들을 찾는다.					
⑪ 나는 내 친구들 사이에 발생하는 문제들의 원인을 이해한다.					
⑫ 나는 친구들 사이의 문제들을 긍정적으로 해결하도록 도울 수 있다.					
⑬ 나는 나의 행동에 책임이 있음을 이해한다.					
⑭ 나는 학교에서 규칙을 지킬 필요가 있음을 알고 있다.					
⑮ 나는 어떠한 상황들이 나에게 문제가 되는지 미리 파악할 수 있다.					
⑯ 나는 나를 곤경에 빠트릴 수 있는 사람이나 상황을 거절할 수 있다.					

Q31. 진로개발: 평생에 걸쳐 빠르게 변화하는 직업 환경에 유연하게 적응하고, 개인의 흥미와 적성을 바탕으로 다른 사람과 차별화되는 독특성을 개발하여 자기 주도적 및 창의적으로 자신의 진로를 개척·설계·실행하는데 필요한 능력

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
① 나는 내가 무엇을 좋아하는지 알고 있다.					
② 나는 내가 무엇을 잘하는지 알고 있다.					
③ 나는 미래에 새로운 직업이 생겨날 수 있음을 안다.					
④ 나는 직업인에게 도덕성이 중요하다고 생각한다.					
⑤ 나는 개별 직업에 대한 우리 사회의 고정관념을 극복해야 한다고 생각한다.					
⑥ 나는 여러 가지 직업에 대해 많이 알고 있다.					
⑦ 나는 내가 원하는 직업에 대한 정보를 어떻게 찾아야 하는지 알고 있다.					
⑧ 나는 내가 관심 있는 진로와 관련 있는 정보를 알고 있다.					
⑨ 나는 미래에 전망이 밝은 직업에 대해서 알고 있다.					
⑩ 나는 나에게 맞는 직업을 찾기 위해 다양한 진로체험을 하고 있다.					
⑪ 나는 진로나 직업에 대해 궁금한 점이 생기면 선생님 또는 전문가에게 진로상담을 받는다.					
⑫ 나는 나의 꿈을 이루기 위해 여러 가지(주변 환경, 흥미, 적성, 가치관 등)를 생각할 수 있다.					
⑬ 나는 하나의 진로만 생각하지 않고 다양한 진로를 찾고 싶다.					
⑭ 나는 직업세계가 변할 수 있음을 고려하면서 진로를 탐색한다.					
⑮ 나는 내 꿈을 이루기 위해 무엇을 해야 할지를 알고 있다.					
⑯ 나는 부모님이나 선생님의 뜻보다 나의 뜻으로 진로를 선택할 것이다.					
⑰ 나는 나의 꿈을 다른 사람들에게 이야기할 수 있다.					
⑱ 나는 내가 원하는 진로와 관련된 학교에 진학하려고 준비하고 있다.					

◆ 코로나19 이후 일상생활 및 청소년활동에 대한 요구 변화

Q32. 코로나19 이후 삶에 대한 만족도가 어떻게 변화하였는지 일치하는 곳에 V표시 해 주세요.

문항	매우 부정적으로 변화함	부정적으로 변화함	변화 없음	긍정적으로 변화함	매우 긍정적으로 변화함
① 일상생활					
② 가족관계					
③ 친구관계					
④ 학습·학업 성취도					
⑤ 진로준비(진학, 취업 등)					
⑥ 청소년활동참여(동아리, 체험활동, 봉사 활동 등)					
⑦ 사회에 대한 신뢰(안전한 사회, 시민 의식 등)					

Q33. 코로나19 이후 일상생활과 스트레스가 어떻게 변화하였는지 일치하는 곳에 V 표시 해 주세요.

영역	문항	매우 감소	감소	변화 없음	증가	매우 증가
일상 생활	① 수면시간					
	② 규칙적인 식사 시간					
	③ 혼자 있는 시간					
	④ 집에서 지내는 시간					
	⑤ 공부시간					
	⑥ 체험활동 시간(현장체험학습, 수학여행, 청소년 시설 내 체험활동 등)					
	⑦ 취미·여가 활동 시간(독서, 문화예술활동, 여행 등)					
	⑧ 신체활동 시간(운동, 산책, 놀이 등)					
	⑨ 게임활동 시간(컴퓨터, 게임기기, 핸드폰 등)					
	⑩ 온라인 여가활동 시간(SNS, 유튜브, 웹툰, 드라마 시청 등)					
	⑪ 친교활동 시간(대화, 만남, 소통 등)					
	⑫ 진로탐색활동 시간(진로체험, 진로박람회, 진로 상담 등)					
스트레스	⑬ 가정 내 스트레스(부모님과의 갈등, 가정불화 등)					
	⑭ 학업 스트레스(과제, 시험, 성적 등)					
	⑮ 대인관계 스트레스(교우관계, 이성문제 등)					
	⑯ 신체건강으로 인한 스트레스					
	⑰ 정신건강으로 인한 스트레스(불안, 우울 등)					
	⑱ 온라인 학습활동으로 인한 스트레스(원격수업, 비대면 강의 및 체험 등)					
	⑲ 진로준비에 대한 스트레스(진학, 취업 등)					
	⑳ 외부활동 제한으로 인한 스트레스(노래방, pc방 등)					

Q34. 코로나19가 미래 자신의 진로(진학, 직업 등)에 영향을 미칠 것이라 생각하는지 일치하는 곳에 V표시 해 주세요.

- ___ ① 전혀 그렇지 않다 ___ ② 그렇지 않다 ___ ③ 보통이다
___ ④ 그렇다 ___ ⑤ 매우 그렇다

Q35. 코로나19 이후 어떤 방법으로 운영되는 청소년활동 프로그램에 참여해 보았
나요? 모두 선택해 주세요.

- ___ ① 현장강의 및 특강 ___ ② 비대면(zoom, 영상강의 등) 온라인 청소년활동

___ ③ 대면과 비대면의 혼합 청소년활동 ___ ④ 첨단매체(AR, VR, AI 등) 활용 청소년활동

___ ⑤ 현장체험활동 ___ ⑥ 현장견학

___ ⑦ 소그룹 동아리 활동 ___ ⑧ 멘토링(선배, 기업인, 전문가 등)

___ ⑨ 기타 ()

Q36. 코로나19 상황에서 다음의 비대면 청소년활동 방법 중 참여하고 싶은 형태는 무엇인가요? 2가지를 선택해 주세요.

- ___ ① 실시간 화상 채팅 청소년활동(유투브, zoom 등)
- ___ ② 온라인 콘텐츠 시청형 청소년활동(강의영상, 인터뷰 영상 등)
- ___ ③ 비대면 체험키트 활용 청소년활동
- ___ ④ 온라인 탐색활동(인터넷 사이트, 블로그 등)
- ___ ⑤ 가상현실 청소년 체험활동(VR, AR 등)
- ___ ⑥ 인공지능 활용 청소년 체험활동(AI 등)
- ___ ⑦ 메타버스 플랫폼에서의 청소년활동(제페토, 게더타운, 로블록스 등)
- ___ ⑧ 기타 ()

Q37. 코로나19 상황에서 청소년활동 프로그램에 더 많은 청소년이 참여하기 위해서는 어떤 지원이 필요하다고 생각하나요? 2가지를 선택해 주세요.

- ___ ① 청소년의 요구를 반영한 프로그램 개발
- ___ ② 비대면 청소년활동 프로그램의 확대
- ___ ③ 참여기회가 보장되도록 대면과 비대면 청소년활동의 상시적 운영
- ___ ④ 청소년활동 프로그램 정보를 한눈에 확인할 수 있는 시스템 구축
- ___ ⑤ 학교 정규수업 시간에 청소년활동이 이루어질 수 있도록 운영
- ___ ⑥ 현장체험형 청소년활동이 가능하도록 지역사회, 기관, 전문가 등과의 연계·협력
- ___ ⑦ 디지털 환경을 갖춘 기관 및 시설의 확보

- ___ ⑧ 청소년활동 담당자(교사, 청소년지도자 등)의 전문성 강화
- ___ ⑨ 청소년의 디지털 활용역량 강화를 위한 전문교육 확대
- ___ ⑩ 안전한 청소년활동 운영
- ___ ⑪ 기타 ()

Q38. 참여하고 싶은 청소년활동 프로그램 주제 및 방법에 대해 의견이 있다면 자유롭게 제안해 주세요. 향후 좋은 청소년활동 프로그램 개발의 기초자료로 활용하겠습니다.

♥귀한 시간 내주셔서 대단히 감사합니다.♥

[부록 2] 서술형 응답

□ 직업체험활동

- 청소년들의 진로탐색을 위해 많은 프로그램을 해주셨으면 좋겠습니다.
- 청소년 직업체험활동
- 진로발달
- 그 직업에 있는 분과 같이 일주일 동안 일할 수 있는 일주일 청소년 인턴 프로그램
- 더 다양하고 전문적인 직업체험. 야외에서 체험할 수 있는 야영 등
- 특정 직업 회사 견학
- 선생님이라는 직업에 관해서 자세히 알려주면 좋겠다.
- 진로체험 활동 수 증가
- 미래 직업도 중요하지만 학생들이 꿈꾸는 직업도 활동 가능하면 좋겠다.
- 원하는 직업을 가지고 있는 사람을 만나 인터뷰를 할 수 있는 것
- 미래에 생겨날 직업 (주제)
- 미래직업에 대한 강의, 경제 관련 교육
- 견학(법을, 시청 통과 같은), 진로체험확대
- 번역가나 해외에서 활동하고 싶은 친구들에게 도움이 되면 좋겠다.
- 진로에 관해 더 많은 프로그램이 이었으면 좋겠고, 자격증 프로그램도 많이 있으면 좋을 것 같다
- 코로나 19처럼 전국적으로 비상, 재난 상황이 생겼을 때 정부, 공무원들이 하는 일들을 알고 체험해보고 싶다. 이 활동을 하면 학교 내에 정치 관련 대통령을 향한 무지성 비난이 줄 것 같기 때문이다.
- 자신의 진로와 재능을 확인할 수 있는 프로그램
- 직업체험(현장가서)
- 미래에 전망있는 직업체험을 해보면 좋겠다. (산업)쪽도
- 프로그램 주제가 진로 별로 다양하게 만들어졌으면 좋겠습니다.
- 학교와 외부에서 진로 관련 체험, 문화 예술 체험, 친구들과 다양한 경험을 하고 싶습니다.
- 진로 관련 활동, 현장에서 소규모 진행, 참여자 수 만큼 개인 키트 제공 후 비대면 강의
- 진로체험

- 직업체험
- 앞으로 미래가 유망한 직업들을 가진 사람들이 자신의 직업은 어떤특징이 있고 어떤 식으로 일하는지 보여주면 좋겠다
- 다양한 진로활동을 위한 국내기관들의 지원이 필요하다
- 물리치료사에 관한 것
- 설계 건축에 대해 배우고 싶다
- 진로 탐색 프로그램
- 자신이 원하는 진로 쪽의 강의를 반에 상관없이 수업을 듣고 싶다. 지금 교실에서 관심도 없는 분야의 특강을 듣는 건 정말 무의미하다고 생각한다.

□ 청소년활동의 질제고 방법

- 전문가를 동반한 프로그램.
- 적극적으로 참여하도록 어떤 프로그램이 있는지 자세히 알려주면 좋겠다.
- 수업시간을 활용하기 또는 방과후에 신청자 받기
- 관심이 없는 청소년들은 이러한 프로그램들을 잘 모르는 것 같습니다. 더 활성화되기 위해서 학교 수업에서 적극적인 홍보가 필요할 것 같습니다.
- 학교 수업시간에 지친 아이들에게 현장체험학습을 많이 했으면 좋겠다.
- 어떤 것이든 비대면보다 대면이 낫습니다.
- 학교 밖 청소년이 되면 학교 다니는 아이들보다 진로, 진학에 대한 정보가 부족합니다. 검정고시 지원 뿐만 아니라 수능 관련(문제집이나 강의, 과목 선택 정보)지원과 직업체험을 통해 더 폭넓게 진로선택을 할 수 있도록 지역기관이나 전문가 등과 연계 및 협력 활동이 늘었으면 좋겠습니다.
- 이런 기회가 있더라도 홍보가 되지 않아 모르는 경우도 있다. 홍보를 많이 했으면 좋겠다.
- 대면수업은 장점이 있지만 어떨때에는 멀어서(교통) 못가는 경우가 있어 대면, 비대면이 적절히 섞이면 좋겠다.
- 예체능 분야 전문가가 와서 프로그램 진행 했으면 좋겠음
- 다양한 활동이 추가되고 그 활동에 대한 내용을 학생들에게 많이 홍보 해주면 좋겠다.
- ‘아 이런거 좋아하겠지?’ 라고 생각해서 너무 많은 자료와 머리아픈 수업 말고 청소년들이 즐기면서 알아갈 수 있도록 재미있는 활동도 있고 무엇보다 적당한 양의 알려주고 개개인의 궁금한 점이나 따로 물어볼만한 이야기도 나누

며 한 번에 많이가 아닌 천천히 차근차근 알아가며 머리 아프지 않게 수업하면 좋겠습니다.

- 수업시간을 빌려 프로그램을 하자
- 학생들이 원하는 활동을 알아보고 프로그램을 진행해주셨으면 좋겠습니다.
- 온라인 수업을 하고 싶지 않아요
- 고등학교 수업시간 중에 많은 프로그램을 운영하면 좋겠다
- 쌍방향 소통, 자료 퀄리티 상향, 강사의 예행연습
- 청소년들이 활동에 참여할 의사가 있어도 이를 들어본 적이 없기 때문에 참여하지 않는 경우가 많습니다. 학교에서 이를 활발하게 홍보하면 더 많은 학생들이 참여할 것 같습니다.
- 흥미로운 주제, 학생들이 관심가질 수 있을만한 것으로 프로그램 만들기!
- 청소년들이 원하는 것을 해야 한다.
- 재밌고 유익한 활동
- 접근성이 높아졌으면 좋겠다.

□ 스포츠활동

- 가능하다면 스포츠 활동들을 많이 해보고 싶습니다.
- 운동선수, 바리스타, 일러스트레이터
- 운동팀으로 모인 청소년활동을 하고 싶다.
- 청소년들을 위해서 운동을 가르쳐서 근성장을 할 수 있도록 해주세요.
- 청소년들이 모여 운동할 수 있는 기구
- 스포츠와 관련된 프로그램을 하고 싶다.
- 스포츠(축구, 배구, 수영 등)
- 몸으로 직접 움직이면서 땀을 낼 수 있는 활동이 좋겠다.
- 체육 프로그램
- 축구 운동과 관련된 체험
- 활동적인 걸로 하면 좋겠다.
- 축구 활동
- 스포츠 활동을 다른 학교와 하고 싶다

□ 문화예술활동

- 음악 프로그램
- 웹툰 제작 체험
- 성우, 유튜버, VR
- 예체능 분야 전문가가 와서 프로그램 진행 했으면 좋겠음
- 제과제빵
- 댄스 수업
- 작곡, 소설쓰기, 일본어
- 1. 유튜브 크리에이터 및 스트리머 관련 2. 춤, 노래 3. 예술 4. 국, 수, 사, 과, 영 만 고집하지 말아주세요
- 예술(노래, 작곡) 활동 등... 더 하고 싶은데 학교는 엉뚱한 체험만 해서 짜증남
- 예체능, 생명
- 향초 만들기, 향수 만들기(나만의)
- 문화 예술 체험, 친구들과 다양한 경험을 하고 싶습니다.
- 요리
- 춤추기, 공연하기
- 가야금

□ 4차산업 관련 활동

- VR, 메타버스, 3D 프로그램
- 성우, 유튜버, VR
- IT 활동으로 정보화 시대에 맞는 프로그래밍 하기
- 드론
- Java와 C언어 등의 어려운 컴퓨터 코딩이 필요할 것 같다
- 3D 모델링
- 언리얼 엔진과 3D 그래픽 관련작업을 해보고싶다
- 미래 산업 기술 및 공학

□ 비대면활동

- 온라인 중국어 수업
- 메타버스 활동을 즐겨서 꼭 하고 싶어요.
- VR로 요즘에는 VR chat이라고 여러 사람과 만나 얘기와 체험 활동을 할 수 있어 VR chat이면 프로그램에 더 효율적일 것이다.
- VR, 메타버스, 3D 프로그램
- 비대면 청소년 활동

□ 과학탐구활동

- 물리 (유체역학, 공기역학)
- 과학실험
- 우주 관련 체험활동
- 생명 과학

**2022 청소년활동
실태 및 요구조사 결과보고서**

인 쇄_ 2022년 11월

발 행_ 2022년 11월

발행처_ 부산광역시청소년활동진흥센터

부산광역시 동구 중앙대로 311(초량동)

Tel. 051) 852-3461~2 Fax. 051) 852-3463

www.busan-youth.net

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함

